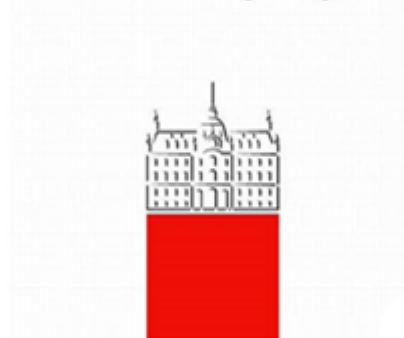


*Univerza v Ljubljani*



**Univerza v Ljubljani  
Teološka fakulteta**

**LETNO POROČILO 2016**

**POSLOVNO POROČILO S POROČILOM O  
KAKOVOSTI**

**RAČUNOVODSKO POROČILO**

**Dekan: izr. prof. dr. Robert Petkovšek**

**Ljubljana, februar 2017**

## Vizitka članice

Ime zavoda: Univerza v Ljubljani, Teološka fakulteta

Krajše ime zavoda: UL TEOF

Ulica: Poljanska cesta 4

Kraj: Ljubljana

Spletna stran: <http://www.teof.uni-lj.si>

Elektronski naslov: [dekanat@teof.uni-lj.si](mailto:dekanat@teof.uni-lj.si)

Telefonska številka: 01/434 58 10

Številka faksa: 01/434 58 54

Matična številka: 1627112000

Identifikacijska številka: 36640514

Transakcijski podračun: IBAN SI56 0201 4025 8638 533 (NLB d.d.)

POSLOVNO POROČILO SO PRIPRAVILI:

Dekan s sodelavci.

## KAZALO

|       |                                                                                  |    |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.    | UVOD .....                                                                       | 4  |
| 2.    | POSŁANSTVO IN VIZIJA UNIVERZE V LJUBLJANI .....                                  | 5  |
| 3.    | URESNIČEVANJE CILJEV V LETU 2016 .....                                           | 6  |
| 3.1   | IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST .....                                                    | 6  |
| 3.1.1 | IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST NA PRVI, DRUGI IN TRETJI STOPNJI .....                   | 8  |
| 3.1.2 | ZAKLJUČEVANJE STARIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV .....                                  | 14 |
| 3.1.3 | Internacionalizacija v izobraževalni dejavnosti.....                             | 15 |
| 3.2   | RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST (z internacionalizacijo) .....                | 16 |
| 3.3   | UMETNIŠKA DEJAVNOST (z internacionalizacijo).....                                | 18 |
| 3.4   | PRENOS IN UPORABA ZNANJA .....                                                   | 18 |
| 3.5   | USTVARJALNE RAZMERE ZA DELO IN ŠTUDIJ .....                                      | 19 |
| 3.5.1 | Obštudijska in interesna dejavnost, storitve za študente.....                    | 19 |
| 3.5.2 | Knjižnična in založniška dejavnost .....                                         | 20 |
| 3.6   | Upravljanje in razvoj kakovosti .....                                            | 22 |
| 3.6.1 | Delovanje sistema kakovosti .....                                                | 22 |
| 3.6.2 | Mehanizmi za spremljanje in izboljševanje kakovosti .....                        | 23 |
| 3.6.3 | Mednarodne evalvacije in akreditacije.....                                       | 25 |
| 3.7   | Pogoji za izvajanje dejavnosti in podporna dejavnost in podpora dejavnosti.....  | 26 |
| 3.7.1 | Vodenje in upravljanje .....                                                     | 26 |
| 3.7.2 | Upravljanje s stvarnim premoženjem .....                                         | 26 |
| 3.7.3 | Informacijski sistem .....                                                       | 27 |
| 3.7.4 | Kadrovski razvoj .....                                                           | 28 |
| 3.7.5 | Komuniciranje z javnostmi .....                                                  | 29 |
| 3.8   | Izvajanje nalog po pooblastilu (nacionalno pomembne naloge) .....                | 29 |
| 3.9   | Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev .....                             | 29 |
| 4.    | STATISTIČNI PODATKI UL (realizacija 2016) .....                                  | 31 |
| 5.    | PRILOGE:.....                                                                    | 32 |
| 5.1   | Zakonske in druge pravne podlage, ki urejajo delovanje univerz.....              | 32 |
| 5.2   | Članice UL (prilogo pripravi univerza), Oddelki članice (pripravi članica) ..... | 32 |
| 5.3   | Predstavitev članica /univerze (zahteva MIZŠ) .....                              | 35 |
| 5.4   | Program ŠS UL - obštudijska dejavnost.....                                       | 37 |
| 5.5   | Pregled uresničevanja predlogov ukrepov iz poročila 2015 .....                   | 37 |
| 5.6   | Samoelavljacije študijskih programov.....                                        | 39 |
| 6.    | RAČUNOVODSKO POROČILO UNIVERZE V LJUBLJANI ZA LETO 2016 .....                    | 63 |

## 1. UVOD

---

Ta dokument predstavlja letno poročilo: poslovno poročilo z integriranim poročilom o kakovosti in računovodskim poročilom Teološke fakultete Univerze v Ljubljani za leto 2016.

Univerza v Ljubljani je na svoji 31. seji Senata UL (dne 23.10.2012) sprejela Strategijo Univerze v Ljubljani 2012 – 2020. Sledeč tej strategiji, je Teološka fakulteta v letu 2016 izvajala pedagoško in raziskovalno in obštudijsko dejavnost.

UL TEOF je tudi v letu 2016 veliko pozornosti posvetila skrbi za zagotavljanje kakovosti, kar je tudi eden od temeljnih ciljev bolonjske reforme ter postopkov ponovne akreditacije študijskih programov, ki so se večinoma končali v lanskem letu, nekaj postopkov pa se je končalo v letu 2016.

Poslovno poročilo UL TEOF popisuje izvedene aktivnosti v letu 2016 v skladu s strukturo integriranega poročila in vsebuje poročilo o kakovosti. Navedene so tudi ključne pomanjkljivosti v preteklem letu, priložnosti za izboljšave, izzivi na področju, s predlogi ukrepov za izboljšave. Pri pripravi poročila je sodelovalo vodstvo fakultete, odgovorni za posamezna področja delovanja, člani Komisije za kakovost, skrbniki študijskih programov in strokovne službe fakultete. Uporabljeni so bili podatki, ki jih je fakulteta posredovala Univerzi v Ljubljani za pripravo Letnega poročila Univerze. Pri izpolnjevanju integriranega Poslovnega poročila smo uporabljali Program dela za leto 2016 in Poročilo o kakovosti za leto 2015 ter smernice iz Strategije Univerze v Ljubljani 2012-2020.

Obvezni sestavni del integriranega Poslovnega poročila s poročilom o kakovosti je tudi Izjava o oceni notranjega nadzora javnih financ, ki je njegova priloga.



## 2. POSLANSTVO IN VIZIJA UNIVERZE V LJUBLJANI

---

### *Poslanstvo Univerze v Ljubljani*

Univerza v Ljubljani goji temeljno, aplikativno in razvojno raziskovanje ter si prizadeva dosežati odličnost in najvišjo kakovost ter izpolnjevati najvišja etična merila na vseh področjih znanosti, umetnosti in tehnike. Na teh področjih skrbi za utrjevanje nacionalne samobitnosti, posebej z razvojem slovenske strokovne terminologije.

Na osnovi lastnega raziskovanja ter domačih in tujih raziskovalnih dosežkov izobražuje kritično misleče vrhunske znanstvenike, umetnike in strokovnjake, ki so usposobljeni za vodenje trajnostnega razvoja, ob upoštevanju izročila evropskega razsvetljenstva in humanizma ter ob upoštevanju človekovih pravic. Posebno skrb namenja razvoju talentov.

Spodbuja interdisciplinarni in multidisciplinarni študij. Izmenjuje svoje dosežke na področju znanosti in umetnosti z drugimi Univerzami in znanstvenoraziskovalnimi ustanovami. Tako prispeva svoj delež v slovensko in svetovno zakladnico znanja in iz nje prenaša znanje med študente in druge uporabnike.

Sodeluje z organizacijami iz gospodarstva in storitvenih dejavnosti v javnem in zasebnem sektorju, z državnimi organi, lokalnimi skupnostmi ter civilno družbo. S tem pospešuje uporabo svojih raziskovalnih in izobraževalnih dosežkov ter prispeva k družbenemu razvoju. Z dejavnim odzivanjem na dogajanja v svojem okolju predstavlja kritično vest družbe.

### *Vizija Univerze v Ljubljani*

Univerza v Ljubljani bo leta 2020 prepoznana, mednarodno odprta in odlična raziskovalna univerza, ki ustvarjalno prispeva h kakovosti življenja.

### 3. URESNIČEVANJE CILJEV V LETU 2016

---

#### 3.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

---

V letu 2016 je UL TEOF delovala v smeri izboljševanja kakovosti študijskih programov. Osredotočila se je predvsem na naslednja področja:

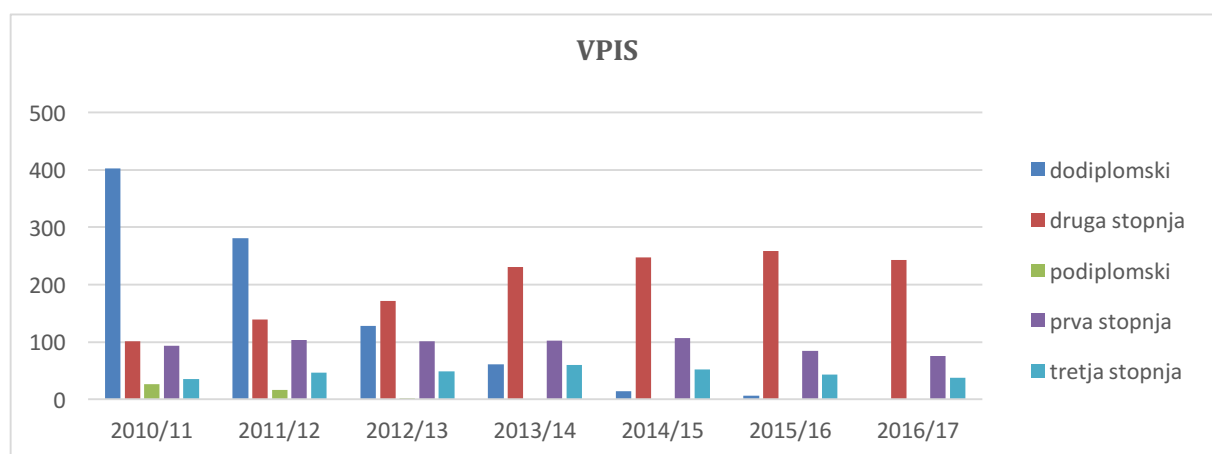
1. Spremembe študijskih in izpopolnjevalnih programov z namenom aktualizacije in dviga kakovosti ter ponovne akreditacije programov:
  - Univerzitetni študijski program prve stopnje Teološki in religijski študiji;
  - Dvodisciplinarni študijski program prve stopnje Teološki študiji;
  - Enoviti magistrski študijski program druge stopnje Teologija;
  - Drugostopenjski študijski program Zakonski in družinski študiji;
  - Drugostopenjski magistrski študijski program Religijologija in etika;
  - Doktorski študijski program Teologija;
  - Študijski program za izpopolnjevanje Duhovno izpopolnjevanje in
  - Študijski program za izpopolnjevanje Pastoralno izpopolnjevanje.
  - Študijski program za izpopolnjevanje Zakonska in družinska terapija.
2. Nadaljevanje postopka prve akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje Supervizija za zakonsko in družinsko terapijo ter svetovanje.
3. Razvoj novih izpopolnjevalnih programov.
4. Spodbuda in pomoč študentom na starih programih, da bi zaključili študij v zakonitem roku.

Na UL TEOF se je uveljavil stabilen tutorski sistem na nivoju tutorjev visokošolskih učiteljev, tutorjev študentov, tutorjev za študente s posebnimi potrebami in tutorja za mednarodno izmenjavo. Visokošolski učitelji, asistenti in študenti se zavedajo pomena tutorskega sistema in aktivno pripomorejo k vključevanju novincev v študij in univerzitetno življenje ter jim pomagajo pri razreševanju študijskih in življenjskih problemov v času študija.

UL TEOF se je število vpisanih študentov v študijskem letu 2015/2016 v primerjavi s prejšnjim študijskim letom znižalo, kar pomeni ohranitev trenda zadnjih let. Kot je prikazano v spodnji preglednici in diagramu, je padlo število vpisanih na vseh treh stopnjah; dodaten upad kot v zadnjih letih predstavlja ukinjanje starih programov.

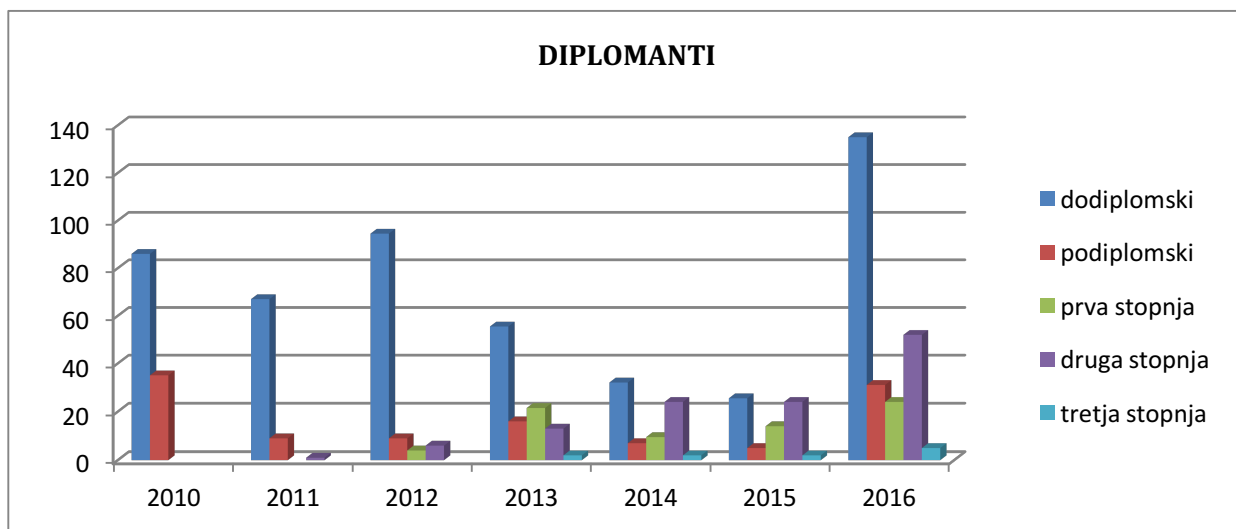
Na UL TEOF je bilo v študijskem letu 2015/2016 vpisanih 356,5 študentov (polovice se nanašajo na študente dvopredmetnih in dvodisciplinarnih programov). V programe prve stopnje je bilo vpisanih 75 študentov, v enoviti magistrski ter programe 2. stopnje 243,5 študentov ter v doktorski program 38 študentov.

| ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV |              |               |             |              |                |              |
|----------------------------|--------------|---------------|-------------|--------------|----------------|--------------|
| Leto                       | dodiplomski  | druga stopnja | podiplomski | prva stopnja | tretja stopnja | Skupna vsota |
| 2010/11                    | 402,5        | 101           | 26          | 93,5         | 35             | 658          |
| 2011/12                    | 281,5        | 139           | 16          | 103,5        | 46             | 586          |
| 2012/13                    | 128          | 171           | 2           | 101,5        | 49             | 451,5        |
| 2013/14                    | 60,5         | 231           |             | 102,5        | 60             | 454          |
| 2014/15                    | 14           | 248           |             | 106,5        | 52             | 420,5        |
| 2015/16                    | 6            | 259           |             | 84,5         | 43             | 392,5        |
| 2016/17                    |              | 243,5         |             | 75           | 38             | 356,5        |
| <b>Skupna vsota</b>        | <b>892,5</b> | <b>1392,5</b> | <b>44</b>   | <b>667</b>   | <b>323</b>     | <b>3319</b>  |



Na UL TEOF je v študijskem letu 2015/2016 v skladu s pričakovanji predvsem zaradi izteka zakonitega roka za zaključevanje študija po starih programih močno naraslo število diplomantov – z lanskih 70,5 na 247.

| DIPLOMANTI |             |             |              |               |                |              |
|------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------------|--------------|
| Leto       | dodiplomski | podiplomski | prva stopnja | druga stopnja | tretja stopnja | Skupna vsota |
| 2010       | 86          | 35          |              |               |                | 121          |
| 2011       | 67          | 9           |              | 1             |                | 77           |
| 2012       | 94,5        | 9           | 4            | 6             |                | 113,5        |
| 2013       | 55,5        | 16          | 21,5         | 13            | 2              | 108          |
| 2014       | 32          | 7           | 9,5          | 24            | 2              | 74,5         |
| 2015       | 25,5        | 5           | 14           | 24            | 2              | 70,5         |
| 2016       | 135         | 31          | 24           | 52            | 5              | 247          |



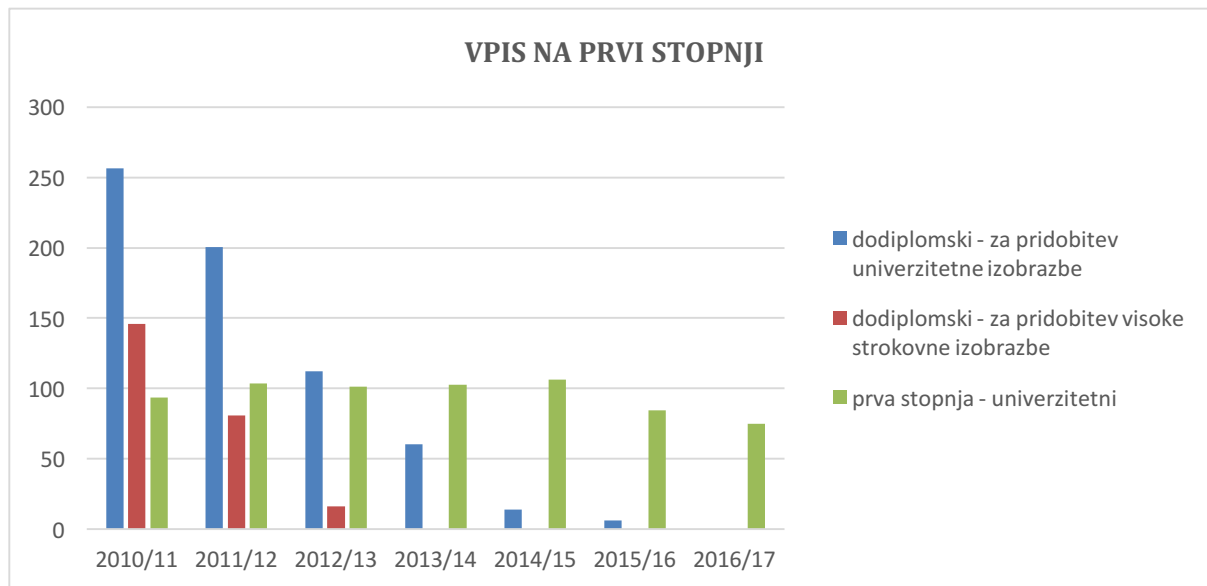
### 3.1.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST NA PRVI, DRUGI IN TRETJI STOPNJI

#### 3.1.1.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST NA PRVI STOPNJI

V letu 2016 smo nadaljevali z aktivnostmi za vpeljavo sprememb in pridobitev ponovne akreditacije študijskih programov Teološki in religijski študiji in Teološki študiji (dvodisciplinarni program). V okviru postopka za ponovno akreditiranje študijskega programa so strokovnjaki Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) obiskali UL TEOF 5. in 6. marca 2016. Iz evalvacijskega poročila je razvidno, da niso ugotovili nobene neskladnosti v posameznih analiziranih področjih organizacije in delovanja zavoda ter pri izvedbi študijskih programov. Izpostavili so prednosti, ki so jih ugotovili in na katerih bomo lahko nadgradili naše pedagoško, raziskovalno in organizacijsko prizadevanje v prihodnosti. Po navodilu NAKVIS-a je fakulteta pripravila akcijski načrt, v katerem je glede na priporočila in možnosti izboljšav, ki so jih nakazali strokovnjaki, podrobno opredelila ukrepe, časovni okvir in odgovorne osebe za njihovo izvedbo.

Dne 17. 11. 2016 je NAKVIS izdala odločbo, s katero študijskima programoma Teološki in religijski študiji ter dvodisciplinarnemu Teološki študiji podaljšuje veljavnost za sedem let.

| <b>VPIS NA PRVI STOPNJI</b> |                                                      |                                                         |                              |                      |                               |
|-----------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------|----------------------|-------------------------------|
|                             | <b>dodiplomski</b>                                   |                                                         | <b>dodiplomski<br/>Vsota</b> | <b>prva stopnja</b>  | <b>prva stopnja<br/>Vsota</b> |
|                             | <b>za pridobitev<br/>univerzitetne<br/>izobrazbe</b> | <b>za pridobitev<br/>visoke strokovne<br/>izobrazbe</b> |                              | <b>univerzitetni</b> |                               |
| 2010/11                     | 256,5                                                | 146                                                     | 402,5                        | 93,5                 | 93,5                          |
| 2011/12                     | 200,5                                                | 81                                                      | 281,5                        | 103,5                | 103,5                         |
| 2012/13                     | 112                                                  | 16                                                      | 128                          | 101,5                | 101,5                         |
| 2013/14                     | 60,5                                                 |                                                         | 60,5                         | 102,5                | 102,5                         |
| 2014/15                     | 14                                                   |                                                         | 14                           | 106,5                | 106,5                         |
| 2015/16                     | 6                                                    |                                                         | 6                            | 84,5                 | 84,5                          |
| 2016/17                     |                                                      |                                                         |                              | 75                   | 75                            |
| <b>Skupna<br/>vsota</b>     | <b>649,5</b>                                         | <b>243</b>                                              | <b>892,5</b>                 | <b>667</b>           | <b>667</b>                    |



Vpis se na prvi stopnji v zadnjih treh letih znižuje, kar je do neke mere posledica ukinjanja starih programov, vendar bi za fakulteto lahko bilo zaskrbljujoče, da vpis od leta 2014/2015 opazno pada tudi na univerzitetnem prvostopenjskem programu. V skladu s pričakovanji pa narašča število diplomantov na prvi stopnji (gl. graf Diplomanti).

| 3.1.1.1 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: 1. STOPNJA                                         |                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                   | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                                                                                                     |
| Uvedba rednih samoevalvacijskih srečanj                                             | Trajna in kontinuirana skrb za kakovost programov, krepitev kulture kakovosti                                                                                                                       |
| Vpeljava sprememb v postopku ponovne akreditacije študijskih programov              | Izboljšava študijskih programov, ponovna akreditacija                                                                                                                                               |
| Zaključevanje postopkov ponovne akreditacije pri NAKVIS-u                           | Veljavna akreditacija                                                                                                                                                                               |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri) | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                                                                      |
| Malo izmenjav in povezav s katoliškimi univerzami v romanskem svetu                 | Vzpostavitev stikov in povezovanje s Salezijansko papeško univerzo (UPS) v Rimu, Katoliško univerzo v Padovi, Katoliškim inštitutom v Zoulusu, Mednarodnim inštitutom Lumen Vitae (Bruselj - Namur) |
| Nesorazmerja v kreditni obremenitvi po mnenju študentov                             | Anketa za študente, v kateri bomo zbirali odgovore glede nesorazmerja                                                                                                                               |
| Nejasnosti glede zaposljivosti po dvodisciplinarnem študijskem programu             | Jasnejša opredelitev in informacija o zaposljivosti, povezava s SKU in ponovno ovrednotenje možnosti zaposlovanja katehistinj in katehistov, dialog o tem s SŠK                                     |

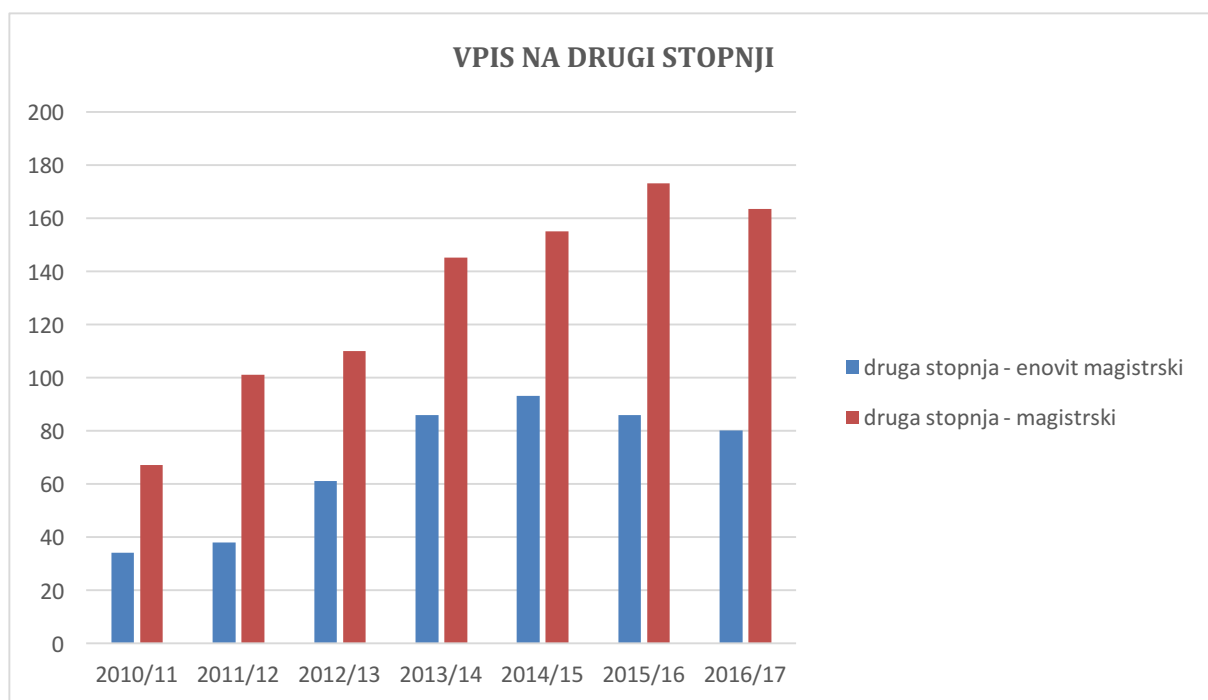
### 3.1.1.2 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST NA DRUGI STOPNJI

V letu 2016 smo nadaljevali z aktivnostmi za vpeljavo sprememb in pridobitev ponovne akreditacije magistrskih študijskih programov Religio-logija in etika ter Zakonski in družinski študiji. V okviru postopka za ponovno akreditacijo študijskih programov so strokovnjaki Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu obiskali UL TEOF 5. in 6. marca 2016. Iz evalvacijskega poročila je razvidno, da niso ugotovili nobene neskladnosti v posameznih analiziranih področjih organizacije in

delovanja zavoda ter pri izvedbi študijskih programov. Izpostavili so prednosti, ki so jih ugotovili in na katerih bomo lahko nadgradili naše pedagoško, raziskovalno in organizacijsko prizadevanje v prihodnosti. Po navodilu NAKVIS-a je fakulteta pripravila akcijski načrt, v katerem je glede na priporočila in možnosti izboljšav, ki so jih nakazali strokovnjaki, podrobno opredelila ukrepe, časovni okvir in odgovorne osebe za njihovo izvedbo.

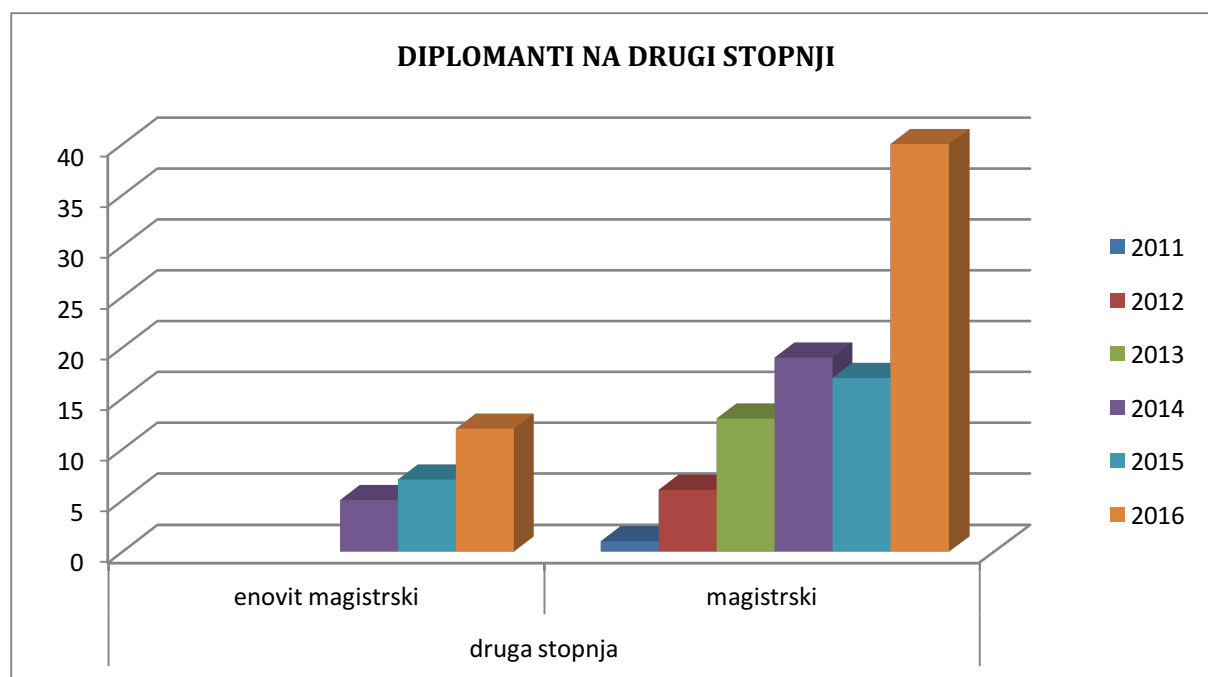
Dne 17. 11. 2016 je NAKVIS izdala odločbo, s katero magistrskima študijskima programoma Religiologija in etika ter Zakonski in družinski študiji podaljšuje veljavnost za sedem let.

| VPIS NA DRUGI STOPNJI |                   |              |               |
|-----------------------|-------------------|--------------|---------------|
|                       | druga stopnja     |              | druga stopnja |
|                       | enovit magistrski | magistrski   | Vsota         |
| 2010/11               | 34                | 67           | 101           |
| 2011/12               | 38                | 101          | 139           |
| 2012/13               | 61                | 110          | 171           |
| 2013/14               | 86                | 145          | 231           |
| 2014/15               | 93                | 155          | 248           |
| 2015/16               | 86                | 173          | 259           |
| 2016/17               | 80                | 163,5        | 243,5         |
| <b>Skupna vsota</b>   | <b>478</b>        | <b>914,5</b> | <b>1392,5</b> |



Število vpisanih študentov na drugostopenjskih študijskih programih (enoviti magistrski Teologija, dvopredmetni Teologija ter Zakonski in družinski študiji) je po najvišjem vpisu v letu 2015/2016 v letu 2016/2017 nekoliko padlo, v skladu s pričakovanji pa je naraslo število diplomantov.

| DIPLOMANTI NA DRUGI STOPNJI |          |          |           |           |           |           |
|-----------------------------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|                             | 2011     | 2012     | 2013      | 2014      | 2015      | 2016      |
| <b>druga stopnja</b>        | <b>1</b> | <b>6</b> | <b>13</b> | <b>24</b> | <b>24</b> | <b>52</b> |
| <b>enovit magistrski</b>    |          |          |           | 5         | 7         | 12        |
| <b>magistrski</b>           | <b>1</b> | <b>6</b> | <b>13</b> | <b>19</b> | <b>17</b> | <b>40</b> |
| <b>Skupna vsota</b>         | <b>1</b> | <b>6</b> | <b>13</b> | <b>24</b> | <b>24</b> | <b>52</b> |



| 3.1.1.2 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: 2. STOPNJA                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                   | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Uvedba rednih samoevalvacijskih srečanj ob izteku študijskega leta (2015-2016)      | aktivnejše sodelovanje vseh deležnikov pri samoevalvaciji                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| nov način izvedbe anketiranja                                                       | boljša reprezentativnost študentskih anket                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| izvajanje novega reakreditiranega predmetnika (1. letnik)                           | večji nabor obveznih filozofskih predmetov je izboljšala kakovost študija in primerljivost študija na Teof s teološkim študijem v mednarodnem prostoru                                                                                                                                                                                       |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri) | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| EMT: preimenovanje nekaterih predmetov (Metafizika v Ontologijo)                    | Tekom študijskega leta 2016-2017 bodo nosilci predmeta v katedri oblikovali in utemeljili predlog preimenovanja predmeta, da bi ga mogli uvesti po predvidenem postopku                                                                                                                                                                      |
| Razporeditev predmetov v 5. letniku: Osnovna in Komunitarna pastoralna teologija    | V študijskem letu 2016/2017 bodo nosilci in izvajalci predmeta preverili možnosti o izvajanju predloga o zamenjavi dveh predmetov 5. letnika Osnovna in komunitarna pastoralna teologija (6 KT) in Kategorialna in zakramentalna pastoralna teologija (5 KT) in sicer bodo oblikovali predlog o spremembi ovrednotenja predmetov (Osnovna in |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | komunitarna pastoralna teologija bi v prihodnje imela 5 KT in Kategorialna in zakramentalna pastoralna teologija 6 KT, kar pomeni tudi sprememba učnih načrtov in prenos nekaterih vsebin iz enega v drugi predmet), da bi mogli kasneje izvesti zamenjavo iz enega v drugi semester.                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Boljše usklajevanje vsebine in metodologije pri predmetu: Uvod v teologijo                                                                                                                                                                                                                                         | V študijskem letu 2016/2017 nosilci predmeta Uvod v Teologijo uskladijo vsebine pri izvajanju predmeta s profesorji drugih kateder (v ta namen načrtujemo v tem študijskem letu sestanek predstavnikov za posamezna področja teološkega študija, ki bi sodelovali z nosilci in izvajalci predmeta pri izboljševanju medpredmetnega povezovanja, gl. točko 8). Predlog o posodobitvi načina navajanja virov in bibliografije zahteva bolj sistematski odgovor in morda tudi raziskovalni projekt o usklajevanju načina navajanja virov na vseh teoloških področjih. |
| izboljšati razporeditev kontaktnih ur                                                                                                                                                                                                                                                                              | V študijskem letu 2016/2017 predlagamo, da bodo kontaktne ure predavanj bolj strnjene, zato pričakujemo boljši učinek v poteku učnega procesa, kar bo tudi pozitivno vplivalo na izboljšanje rezultatov ob prehodu v višji letnik.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Študenti višjih letnikov EMT pred reakreditacijo so izrazili željo, da bi imeli več svetopisemskih predmetov, kakor je predvideno v novem akreditiranem programu.                                                                                                                                                  | Predlagali smo, da bi imeli študenti višjih letnikov prejšnjega programa na izbiro poleg zanje predvidenih izbirnih predmetov tudi nove obvezne predmete npr. s področja Svetega pisma in Teologije, ki so na razpolago za nižje letnike, vendar za izbiro novih predmetov iz novega predmetnika morajo dati prošnjo na komisijo za študijske zadeve v članici.                                                                                                                                                                                                    |
| V študijskem letu 2015/2016 so se začele izvajati večje predlagane vsebinske spremembe za reakreditirani program EMT (po izvajanju novih predmetov), še posebej za prvi letnik. Ob sodelovanju z vsemi organi fakultete in z vsemi deležniki sistematično spremljamo sprotno izvajanje in samoevalvacijo programa. | V preteklem letu smo si tudi prizadevali, da bi program EMT evalvirali zunanji ocenjevalci, zato smo krepili stike z agencijo Avepro, mednarodno ustanovo za evalvacijo teoloških programov in načrtujemo v bližnji prihodnosti obisk zunanjih evalvatorjev.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

### 3.1.1.3 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST NA TRETJI STOPNJI

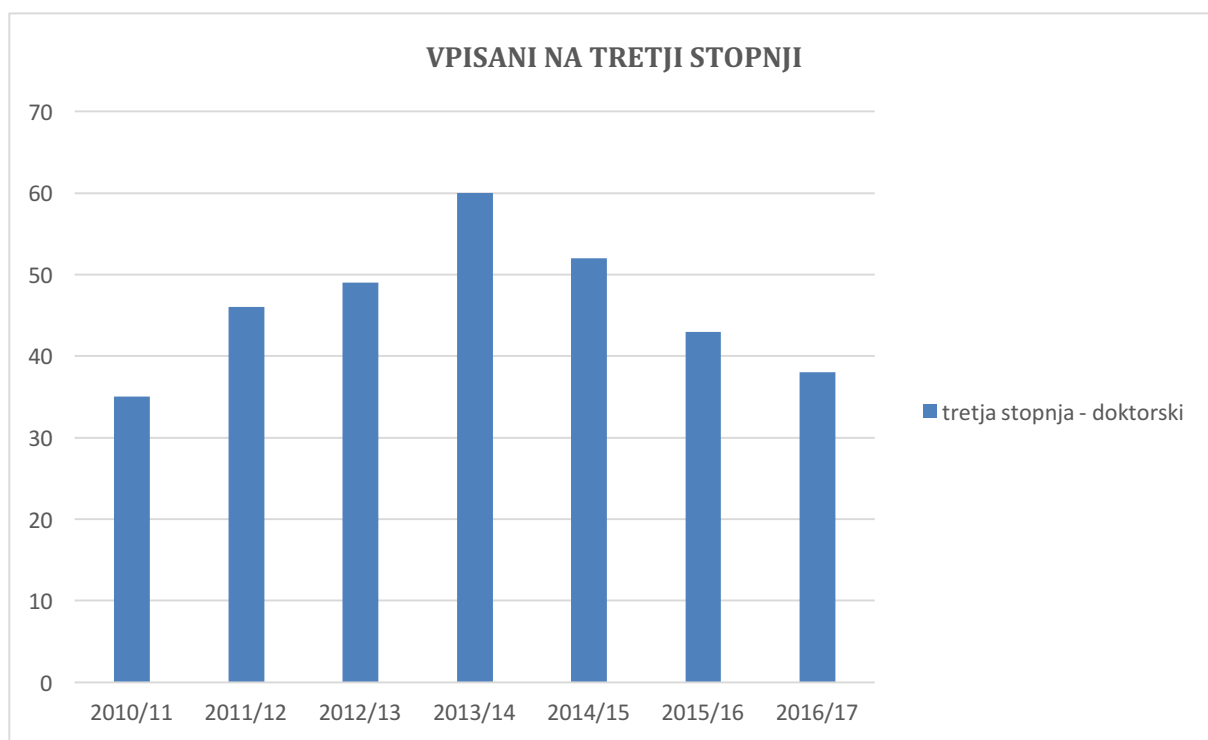
V letu 2016 smo nadaljevali z aktivnostmi za vpeljavo sprememb in pridobitev ponovne akreditacije študijskega programa tretje stopnje Teologija. V okviru postopka za ponovno akreditacijo študijskega programa so strokovnjaki Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu obiskali UL TEOF 5. in 6. marca 2016. Iz evalvacijskega poročila je razvidno, da niso ugotovili nobene neskladnosti v posameznih analiziranih področjih organizacije in delovanja zavoda ter pri izvedbi študijskega programa. Izpostavili so prednosti, ki so jih ugotovili in na katerih bomo lahko nadgradili naše pedagoško, raziskovalno in organizacijsko prizadevanje v prihodnosti. Po navodilu NAKVIS-a je fakulteta pripravila akcijski načrt, v katerem je glede na priporočila in možnosti izboljšav, ki so jih nakazali strokovnjaki, podrobno opredelila ukrepe, časovni okvir in odgovorne osebe za njihovo izvedbo.

Dne 17. 11. 2016 je NAKVIS izdala odločbo, s katero študijskemu programu tretje stopnje Teologija podaljšuje veljavnost za sedem let.



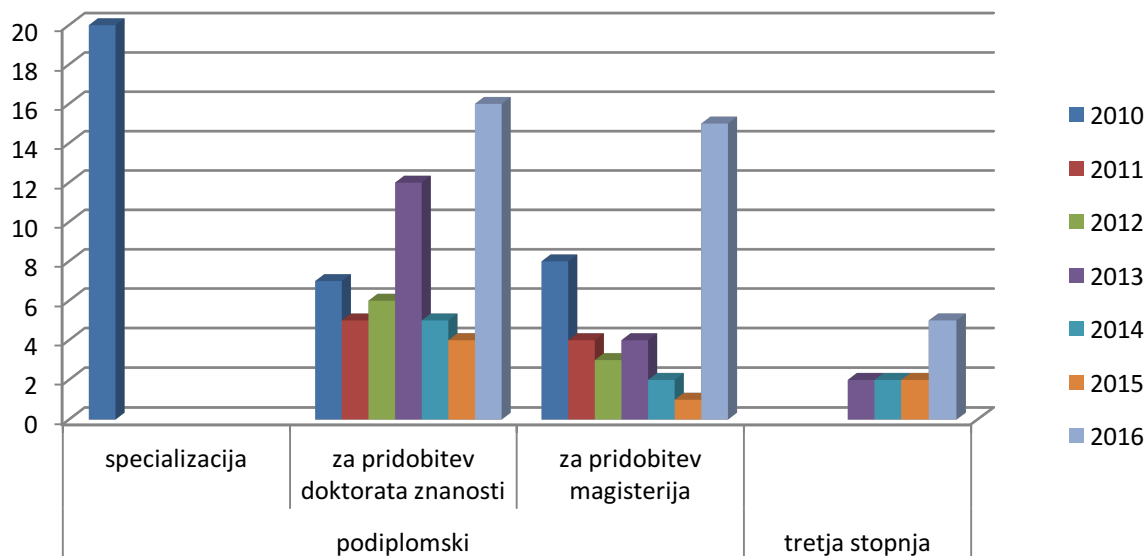
V letu 2016 se je nekoliko znižalo število študentov na tretji stopnji, zaradi izteka zakonitega roka za zaključevanje po starih programih pa se je močno povečalo skupno število podiplomskih diplomantov (s 7 v letu 2015 na 36 v letu 2016).

| <b>VPISANI NA TRETJI STOPNJI</b> |                  |
|----------------------------------|------------------|
| <b>Oznake vrstic</b>             | <b>doktorski</b> |
| <b>2010/11</b>                   | <b>35</b>        |
| <b>2011/12</b>                   | <b>46</b>        |
| <b>2012/13</b>                   | <b>49</b>        |
| <b>2013/14</b>                   | <b>60</b>        |
| <b>2014/15</b>                   | <b>52</b>        |
| <b>2015/16</b>                   | <b>43</b>        |
| <b>2016/17</b>                   | <b>38</b>        |
| <b>Skupna vsota</b>              | <b>323</b>       |



| <b>DIPLOMANTI PODIPLOMSKIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV</b> |             |             |             |             |             |             |             |
|-----------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|                                                     | <b>2010</b> | <b>2011</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> |
| <b>Podiplomski</b>                                  | <b>35</b>   | <b>9</b>    | <b>9</b>    | <b>16</b>   | <b>7</b>    | <b>5</b>    | <b>31</b>   |
| <b>Specializacija</b>                               | <b>20</b>   |             |             |             |             |             |             |
| <b>za pridobitev doktorata znanosti</b>             | <b>7</b>    | <b>5</b>    | <b>6</b>    | <b>12</b>   | <b>5</b>    | <b>4</b>    | <b>16</b>   |
| <b>za pridobitev magisterija</b>                    | <b>8</b>    | <b>4</b>    | <b>3</b>    | <b>4</b>    | <b>2</b>    | <b>1</b>    | <b>15</b>   |
| <b>tretja stopnja</b>                               |             |             |             | <b>2</b>    | <b>2</b>    | <b>2</b>    | <b>5</b>    |
| <b>Skupna vsota</b>                                 | <b>35</b>   | <b>9</b>    | <b>9</b>    | <b>18</b>   | <b>9</b>    | <b>7</b>    | <b>36</b>   |

### DIPLOMANTI PODDIPLOMSKIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV



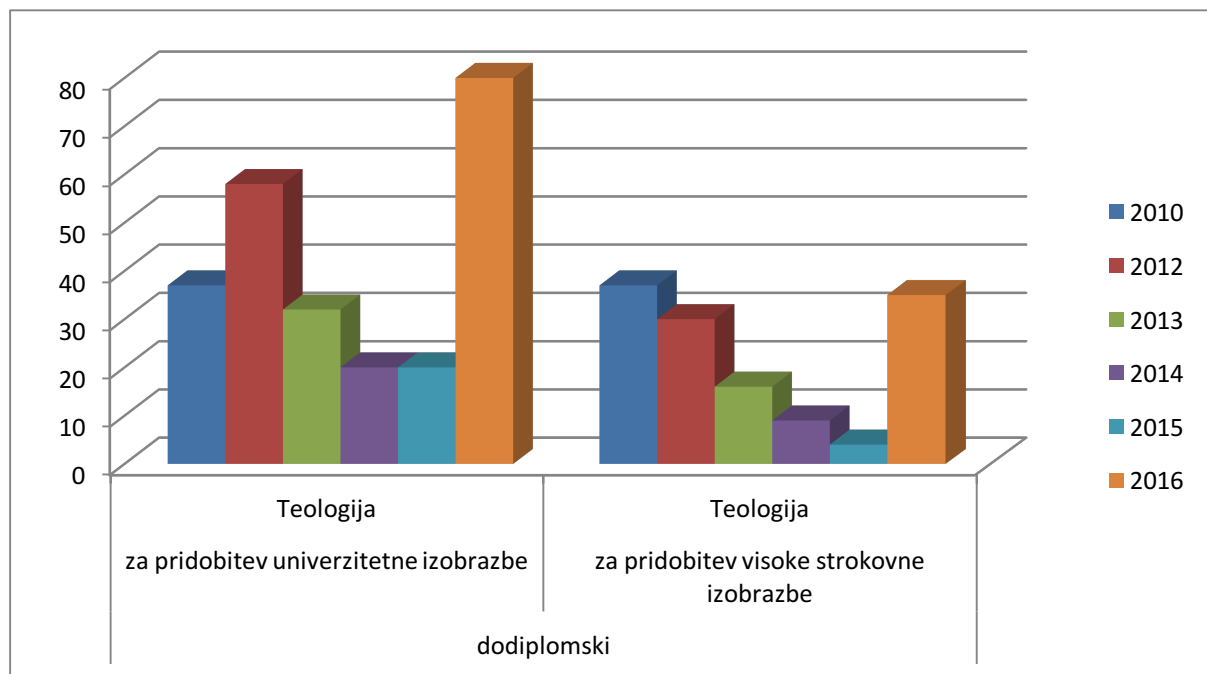
#### 3.1.1.3 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: 3. STOPNJA

| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                                       | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| vsebinska aktualizacija in prenova študijskih programov (reakreditacija doktorskega programa Teologija) | posodobljeni in bolj aktualni učni načrti predmetov                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| večji vpis študentov z delovnimi izkušnjami                                                             | obogatitev doktorskega študija, praktične izkušnje se prinesejo v pedagoški proces                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| nadgradnja elektronskega vodenja doktorskih študentov                                                   | hitrejša obdelava in boljši dostop do podatkov                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)                     | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| občasne pomanjkljivosti pri pripravi dispozicij doktorskih disertacij                                   | večji poudarek na pripravo dispozicij doktorskih disertacij pri metodoloških predmetih; uvedba javne predstavitve dispozicije doktorske disertacije                                                                                                                                                                                                                               |
| ni študentskih izmenjav s tujino                                                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- boljše obveščanje študentov o možnosti izmenjav</li> <li>- v okviru programov ERASMUS+, CEEPUS ipd. pridobiti gostujoče tuje profesorje, ki bodo ponudili predavanje v okviru akreditiranih predmetov</li> <li>- v okviru programa CEEPUS z imenom "Bioethics" namera o vzpostavitvi t.i. joint programa za področje bioetike</li> </ul> |

#### 3.1.2 ZAKLJUČEVANJE STARIH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

S študijskim letom 2016/2017 se je iztekla možnost za dokončanje študija po starih programih. UL TEOF je zato spodbujala študente k zaključevanju in s sklepi Senata UL TEOF prilagajala posamezne roke za dokončanje znotraj zakonitega roka. Tako se je število diplomantov na starih programih v skladu s pričakovanji močno povečalo (z lanskih 24 na letos 115 diplomantov), čeprav vsem študija ni uspelo zaključiti.

| <b>ZAKLJUČEVANJE STARIH PROGRAMOV</b>    | <b>2010</b> | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> | <b>2016</b> |
|------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>dodiplomski</b>                       | <b>74</b>   | <b>88</b>   | <b>48</b>   | <b>29</b>   | <b>24</b>   | <b>115</b>  |
| za pridobitev univerzitetne izobrazbe    | 37          | 58          | 32          | 20          | 20          | 80          |
| za pridobitev visoke strokovne izobrazbe | 37          | 30          | 16          | 9           | 4           | 35          |
| <b>Skupna vsota</b>                      | <b>74</b>   | <b>88</b>   | <b>48</b>   | <b>29</b>   | <b>24</b>   | <b>115</b>  |



#### 3.1.1.4 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: PREJŠNJI DODIPLOMSKI IN PODIPLOMSKI ŠTUDIJ

|                                                                                              |                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                            | Obrazložitev vpliva na kakovost                                          |
| pospešeno dokončevanje obveznosti (izpitov, zaključnih nalog) na starih študijskih programih | promocija študija; boljša zaposljivost kandidatov z zaključenim študijem |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)          | Predlogi ukrepov za izboljšave                                           |
| nemotiviranost študentov, da zaključijo študij                                               | opozarjanje na rok 30.9.2016                                             |

### 3.1.3 Internacionalizacija v izobraževalni dejavnosti

V letu 2016 smo nadaljevali s pripravo seznama predmetov, ki jih bomo v šolskem letu 2017/18 začeli izvajati v angleškem jeziku. Seznam bo obsegal približno 15 predmetov, ki jih bomo v zimskem in poletnem semestru izvajali za tuje študente na vseh treh stopnjah študija. Razpisane predmete za tuje študente bomo objavili na spletni strani in naredili zloženko ter hkrati o njih obvestili vse partnerske fakultete v tujini in članice Univerze v Ljubljani.

| 3.1.1.5 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST: INTERNACIONALIZACIJA V IZOBRAŽEVALNI DEJAVNOSTI                                                                   |                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                                                                                  | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                                                                                                                      |
| Sklepanje novih sporazumov s partnerskimi fakultetami s primerljivimi programi za študente Zakonskih in družinskih študij.                         | Večja bo možnost in motivacija za študente, da se prijavijo na izmenjavo. Izmenjave pa pripomorejo pri širjenju in poglobljanju študijskih vsebin, ki jih morda pri nas ni ter pri izboljšanju znanja tujih jezikov. |
| Redno spremljanje študentov, ki so se prijavili na Erasmus+, da dejansko potem gredo na izmenjavo. Posredovanje njihove izkušnje drugim študentom. | Pomembno je spremljati študente, da ne bi od prijave do dejanskega odhoda v tujini obupali ali se prestrašili. Študij v tujem jeziku študentu dodatno pomaga, da se udomači z literaturo iz izbranega področja.      |
| Priprava nabora vsaj 10 predmetov, ki jih bo fakulteta izvajala v angleškem jeziku za tuje študente.                                               | S tem bomo lažje pridobili tuje študente, še dodatno razširili sodelovanje s tujimi fakultetami in tem povečali izmenjavo študijskih vsebin med fakultetami.                                                         |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)                                                                | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                                                                                       |
| Premalo izbire glede tujih fakultete za študente Zakonskih in družinskih študij.                                                                   | Podpis sporazumov z novimi tujimi fakultetami.                                                                                                                                                                       |
| Premalo predavanj v tujem jeziku in posledično upadanje števila tujih študentov pri nas.                                                           | Izdelava zloženek in spletnega mesta, kjer bodo objavljeni vsa predavanja v tujem jeziku, ki se bodo izvajali v prihodnjem šolskem letu.                                                                             |
| Več sodelovanja s tujimi fakultetami na področja zakonske in družinske terapije.                                                                   | Ker je to relativno mlada veda, lahko mi njim ponudimo naša znanja, oni pa nam njihova. Enako lahko izmenjavamo izkušnje glede urejanja zakonodaja ter vključevanja študentov v delovne procese po končanem študiju. |

### 3.2 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST (z internacionalizacijo)

V okviru raziskovalne in razvojne dejavnosti na Teološki fakulteti UL delujeta 2 programski raziskovalni skupini, ki predstavljata osnovno jedro raziskovalne dejavnosti. Raziskovalna dejavnost je formalno strukturirana v okviru 10 raziskovalnih skupin (inštitutov). Poleg tega smo v letu 2016 izvajali (bodisi kot nosilna organizacija ali pa kot partnerska organizacija) še 6 temeljnih raziskovalnih projektov (financiranje ARRS) ter 2 mednarodna raziskovalno-razvojna projekta (oba podprta v okviru Erasmus+) ter 1 razvojni modul Jean Monnet. Programski skupini se z vidika raziskovalne uspešnosti ter citiranosti umeščata v zgornjo polovico programov s področja humanistike.

Prednostni cilji (tako na ravni UL kot specifični za fakulteto) za leto 2016 so bili:

- Povečanje števila raziskovalnih projektov s poudarkom na interdisciplinarnih projektih
- Zagotavljanje kakovosti izvajanja raziskovalne dejavnosti
- Ohranjanje obsega pridobljenih projektov
- Promocija objavljanja raziskovalnih rezultatov na ustreznih evropskih in mednarodnih portalih
- Povečanje števila projektnih prijav na domače in mednarodne razpise
- Vključitev novih raziskovalcev v okvir programskih skupin in projektov
- Vzpostavitev projektne pisarne
- Dvig prepoznavnosti fakultete v tujini

Upoštevani izračunani kazalniki in statistični podatki oz. gibanje kazalnikov:

- **Znanstvene objave in citiranost:** V primerjavi z letom 2015 se je po podatkih iz baze Scopus (portal COBISS/Sicris) v letu 2016 povečalo tako število vseh citatov (s 56 na 161 (od tega 27 Web of Science in 134 Scopus) kot število čistih citatov (s 23 na 128) in število člankov (na 191).
- **Raziskovalci (število, izmenjave):** število raziskovalcev smo povečali na 50, prav tako pa okrepili izmenjave ter gostovanja v tujini
- **Projekti:** povečali smo število temeljnih projektov (s 5 na 6), povečali smo število mednarodnih projektov (z 2 na 3) ter povečali število projektnih prijav
- **Intelektualna lastnina:** z vzpostavitvijo projektne pisarne (tudi z znanji s področja intelektualne lastnine) smo okrepili usposobljenost na tem področju
- **Sodelovanje v različnih vrstah projektov (uspešnost pridobivanja projektov, podpora prijavljanju projektov, izvajanju, vodenju projektov...):** sodelujemo v različnih projektih (ARRS, Erasmus+, Jean Monnet) ter povečujemo število prijav na domače in mednarodne razpise; vzpostavili smo projektno pisarno
- **Druga mednarodna raziskovalna in razvojna dejavnost (npr. raziskovalne konference, mednarodni dogodki...):** sodelujemo z več mednarodnimi organizacijami, ki pripravljajo letne konference (Evropsko združenje katoliške teologije, Societa ethica) ter tudi samo vsakoletno organiziramo mednarodne konference. Prav tako v ped. proces vključujemo gostujoče predavatelje.
- **Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami na tem področju (informiranje, odzivnost, dobre prakse, priložnosti za izboljšave):** Sodelovanje med Teološko fakulteto UL in univerzitetnimi službami z vidika informiranja in nudenja pomoči pri raziskovalnih dejavnostih poteka dobro.
- **Sodelovanje v mednarodnih projektih (uspešnost pridobivanja projektov, podpora prijavljanju projektov, izvajanju, vodenju projektov...):** Teološka fakulteta UL je v letu 2016 izvajala 3 mednarodne projekte: ETHIKA, LITTLE in Vseživljenjski izobraževalni program Jean Monnet.
- **Odzivnost pri pridobivanju sredstev (npr. sposobnost pridobivanja projektov in dodatnih sredstev glede na spreminjajoče se pogoje razpisov):** v letu 2016 smo vzpostavili projektno pisarno, v prihodnje pa načrtujemo tudi usposabljanja s področja pridobivanja projektov.

#### ❖ Povzetek v obliki preglednice

| 3.2 RAZISKOVALNA IN RAZVOJNA DEJAVNOST (z internacionalizacijo)                                                                                             |                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                                                                                           | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                                                                                            |
| Vzpostavitev projektne pisarne                                                                                                                              | Povečanje števila projektnih prijav in okrepitev znanja s področja priprave prijav ter vodenja projektov                                                                                   |
| Povezovanje v mednarodne mreže in pridobivanje potencialnih novih partnerjev v okviru Internacionalizacije UL                                               | Širjenje (mednarodne) raziskovalno-razvojne mreže in potencialno povečanje števila partnerskih prijav                                                                                      |
| Vključevanje ped. sodelavcev in novih raziskovalcev v raziskovalna programa in same projektne prijave                                                       | Dvig kakovosti in raznolikosti raziskovalnih skupin ter povečana mednarodna mreža                                                                                                          |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)                                                                         | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                                                             |
| Še vedno relativno majhna mreža potencialnih partnerjev in premajhna prepoznavnost fakultete kot potencialnega partnerja v raziskovalno-razvojnih projektih | Formalna vključitev v mednarodne mreže ter več mednarodnih obiskov; priprava »Pisma o nameri«, ki izpostavlja prednosti in izkušnje fakultete ter pripravljenost za partnersko povezovanje |
| Majhen obseg povezovanja z gospodarstvom in s civilno družbo na področju razvojno-raziskovalne dejavnosti                                                   | Iskanje priložnosti – v okviru domačih in mednarodnih razpisov – da se vzpostavi skupne projekte, kar bo lahko temelj tudi trajnejšega sodelovanja                                         |
| Pomanjkljiva raziskovalno-razvojna infrastruktura in pogoji za raziskovalno delo                                                                            | Večje vlaganja v raziskovalno-razvojno infrastrukturo ter anketa med raziskovalci na temo njihovih potreb in pričakovanj                                                                   |

### 3.3 UMETNIŠKA DEJAVNOST (z internacionalizacijo)

---

UL TEOF te dejavnosti ne izvaja.

### 3.4 PRENOS IN UPORABA ZNANJA

---

V letu 2016 smo nadaljevali z aktivnostmi za vpeljavo sprememb in pridobitev ponovne akreditacije študijskih programov za izpopolnjevanje Duhovno izpopolnjevanje ter Pastoralno izpopolnjevanje. V okviru postopka za ponovno akreditacijo študijskih programov so strokovnjaki Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu obiskali UL TEOF 5. in 6. marca 2016. Iz evalvacijskega poročila je razvidno, da niso ugotovili nobene neskladnosti v posameznih analiziranih področjih organizacije in delovanja zavoda ter pri izvedbi študijskih programov. Izpostavili so prednosti, ki so jih ugotovili in na katerih bomo lahko nadgradili naše pedagoško, raziskovalno in organizacijsko prizadevanje v prihodnosti. Po navodilu NAKVIS-a je fakulteta pripravila akcijski načrt, v katerem je glede na priporočila in možnosti izboljšav, ki so jih nakazali strokovnjaki, podrobno opredelila ukrepe, časovni okvir in odgovorne osebe za njihovo izvedbo. Dne 17. 11. 2016 je NAKVIS izdala odločbo, s katero študijskima programoma za izpopolnjevanje Duhovno izpopolnjevanje ter Pastoralno izpopolnjevanje podaljšuje veljavnost za sedem let.

Nadaljevali smo nadaljevali z aktivnostmi za vpeljavo sprememb in pridobitev ponovne akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje Zakonska in družinska terapija. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a je fakulteto obiskala 25. novembra 2016. Iz evalvacijskega poročila je razvidno, da niso ugotovili nobene neskladnosti v posameznih analiziranih področjih organizacije in delovanja zavoda ter pri izvedbi študijskih programov. Izpostavili so prednosti, ki so jih ugotovili in na katerih bomo lahko nadgradili naše pedagoško, raziskovalno in organizacijsko prizadevanje v prihodnosti. Po navodilu NAKVIS-a je fakulteta pripravila akcijski načrt, v katerem je glede na priporočila in možnosti izboljšav, ki so jih nakazali strokovnjaki, podrobno opredelila ukrepe, časovni okvir in odgovorne osebe za njihovo izvedbo.

Prav tako smo nadaljevali z aktivnostmi za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje Supervizija za zakonsko in družinsko terapijo ter svetovanje. Svet agencije NAKVIS je vlogo ter poročilo skupine strokovnjakov, ki so presojali vlogo, obravnaval na seji 15. 9. 2016 in sprejel odločbo, s katero programu podeljuje akreditacijo za sedem let.

Na akreditiranih programih vseživljenjskega učenja UL TEOF je bilo v letu 2015/2016 vpisanih 79 slušateljev. Fakulteta je nadaljevala prizadevanja za ureditev vpisovanj duhovniških kandidatov na program Pastoralno izpopolnjevanje in se o tem uskladila z zunanjimi deležniki (SSK, Bogoslovno semenišče).

Nadaljujemo razmisleke in iskanje možnosti za vključevanje drugih oblik vseživljenjskega učenja, za katere zaznavamo veliko zanimanje (v program Duhovne akademije se je v letu 2016/2017 vpisalo 154 slušateljev) v delo UL TEOF.

Za krepitev vpetosti v okolje se fakulteta odloča tudi za ustanovitev projektne pisarne.

| 3.1.4 PRENOS IN UPORABA ZNANJA - TRETJA DIMENZIJA (z internacionalizacijo)    |                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)             | Obrazložitev vpliva na kakovost  |
| Ustanovitev projektne pisarne                                                 | Povečana vpetost v okolje        |
| Delovanje kariernega centra                                                   | Podpora vključevanju v svet dela |
| Razmislek o alternativnih oblikah vseživljenjskega učenja (Duhovna akademija) |                                  |

|                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri) | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                                                                                                |
| Mreženje z možnimi zaposlovalci                                                     | Ustanovitev kluba alumni UL TEOF                                                                                                                                                                                              |
| Povezovanje z romanskim okoljem                                                     | Vzpostavitev stikov in poskus sklenitve bilateralnih pogodb s Salezijansko papeško univerzo (UPS) v Rimu, Katoliško univerzo v Padovi, Katoliškim inštitutom v Zoulusu, Mednarodnim inštitutom Lumen Vitae ((Bruselj - Namur) |
| Statut UL ne predvideva neformalnih oblik vseživljenjskega učenja                   | Sprememba statuta UL                                                                                                                                                                                                          |

### 3.5 USTVARJALNE RAZMERE ZA DELO IN ŠTUDIJO

Na TEOF že več let nemoteno izvajamo naslednje dejavnosti: tutorstvo, karierno svetovanje ter dan UL TEOF za študente in profesorje. Izvaja se anketiranje o zadovoljstvu zaposlenih na UL TEOF in predavanja za podporno osebje.

V lanskem letu je fakulteta sprejela in zastavila smernice za ustanovitev alumnov TEOF ter k sodelovanju povabila nekatere nekdanje študente, ki kot teologi delujejo na vidnejših mestih. V drugi polovici leta smo prenovili spletno stran in okrepili prisotnost na socialnih omrežjih, da bi zagotovili lažjo komunikacijo med študenti, zaposlenimi na fakulteti in fakulteto.

V bodoče želimo ustanoviti integrirati alumne TEOF, dokončati opremljanje učilnic z interaktivnimi tablami in okrepiti sodelovanje med vodstvom in predstavniki študentov.

**Kazalniki:** knjižnična dejavnost, študentje s posebnimi potrebami

#### 3.1.5 USTVARJALNE RAZMERE ZA DELO IN ŠTUDIJO

|                                                                                     |                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                   | Obrazložitev vpliva na kakovost                                |
| Digitalizacija gradiva                                                              | Lažji in hitrejši dostop do gradiva                            |
| Prenova spletne strani                                                              | Obveščanje zaposlenih in širše javnosti o novostih in dosežkih |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri) | Predlogi ukrepov za izboljšave                                 |
| Multimedijska oprema učilnic                                                        | Nakup dodatne opreme                                           |
| Sodelovanje študentov                                                               | Neformalni sestanki predstavnikov letnikov s tajnikom          |
| Izvajanje akcijskega načrta                                                         | Redno spremljanje in vrednotenje vsebin akcijskega načrta.     |

#### 3.5.1 Obštudijska in interesna dejavnost, storitve za študente

V preteklem letu je bil izveden študijski dan, ki je priložnost za neformalno druženje študentov in profesorjev.

Za svetovanje in pomoč študentom s posebnimi potrebami je imenovana pooblaščen osebja za delo s študenti s posebnimi potrebami. Ko pa je fakulteta del svojih učilnic ponudila Fakulteti za socialno delo in so se je število študentov s posebnimi potrebami povečalo, pa je postalo očitno, da bo v bodoče potrebno storiti še več, da se zagotovi boljša dostopnost.



Študentski svet TEOF sestavljajo študentje ljubljanske in mariborske enote, tako da so v njem zastopane vse študijske smeri. ŠS TEOF je v letu 2016 izdal študentsko glasilo Colloquia. Organizirali so strokovno ekskurzijo v Prago (Česka) in pomagali pri pripravi predstavitve fakultete. V božičnem času je ŠS TEOF skrbel za dekoracijo obeh enot. V marcu pa so nekateri študentje sodelovali pri izvedbi Tomaževe proslave, svečane akademije fakultete na kateri se podeljujejo diplomske listine in potrdila o opravljenem izpopolnjevanju.

Teološka fakulteta ima tudi aktivno skupino študentov, ki pomagajo pri promociji posameznih študijskih smeri in sodelujejo na predstavitev fakultete na tržnicah, na Informativi ter predstavitev na srednjih šolah.

| 3.1.5.1 Obštudijska in interesna dejavnost, storitve za študente                                       |                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                                      | Obrazložitev vpliva na kakovost               |
| Sodelovanje s kariernimi centri UL                                                                     | Priprava in izvedba delavnic za študente      |
| Dan fakultete                                                                                          | Priložnost za neformalno druženje             |
| Vključevanje študentov v športne dejavnosti na ravni Univerze                                          | Postavitev koordinatorja za športno dejavnost |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)                    | Predlogi ukrepov za izboljšave                |
| Večja obveščenost zaposlenih in študentov o dogajanju na fakulteti in dosežkih zaposlenih in študentov | Uvesti e-poštne novice                        |

### 3.5.2 Knjižnična in založniška dejavnost

#### Gibanje kazalnikov knjižnične dejavnosti v kontekstu zunanjih in notranjih dejavnikov:

- Letni prirast enot knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih na študenta TEOF: 9,48 (7,59 v letu 2015)
- Število aktivnih uporabnikov na strokovnega delavca knjižnice: 229,6 (233,4 v letu 2015)
- Delež aktivnih uporabnikov iz TEOF glede na število vseh aktivnih uporabnikov: članov iz TEOF: 29% (35% v letu 2015)
- Delež aktivnih uporabnikov iz UL glede na število vseh aktivnih uporabnikov: 22% iz UL, če prištejemo še uporabnike iz TEOF: 51% (66% v letu 2015)
- Število izposojenih knjižničnih enot (na dom, čitalnico, medknjižnično) na aktivnega uporabnika: 46,54 (36,66 v letu 2015)
- Število izposojenih knjižničnih enot (na dom, čitalnico, medknjižnično) na strokovnega delavca knjižnice: 10684,6 (8557,6 v letu 2015)
- Izobraževanje uporabnikov knjižnic: 7 oblik, 10 izvedb, 249 udeležencev, 40 pedagoških ur
- Število kreiranih in redaktiranih zapisov v COBISS bibliografije raziskovalcev (vse vrste gradiv) na strokovnega delavca knjižnice: 269,4 (233,8 v letu 2015)
- Število študentov TEOF na računalnik v prostorih knjižnice: 23,8 (26 v letu 2015)
- Število študentov TEOF na čitalniški sedež: 9 (10 v letu 2015)
- Sredstva za nakup in zagotavljanje dostopa do informacijskih virov na študenta, učitelja ali raziskovalca (vsi potencialni uporabniki iz TEOF): 5,22 EUR (4,83 EUR v letu 2015)
- Delež sredstev za nakup in zagotavljanje dostopa do elektronskih informacijskih virov v sredstvih za nakup vsega knjižničnega gradiva: 4,7% (4,5% v letu 2015)

Nekateri kazalniki kažejo negativni trend. Negativni trend nastaja predvsem v navezavi z nižjim vpisom študentov na članico. Vendar na račun tega nastanejo tudi pozitivni trendi (letni prirast enot knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih na študenta TEOF, število študentov na računalnik, število študentov na čitalniški sedež, število izposojenih knjižničnih enot na aktivnega uporabnika ...)



## **Rezultati anket zadovoljstva uporabnikov storitev knjižnice**

### **Knjižnica Ljubljana**

Anketo je izpolnilo 216 uporabnikov, od tega največ študentov TEOF vseh stopenj. Ugotavljamo, da so uporabniki večinoma zadovoljni ali zelo zadovoljni s storitvami, dostopom do gradiva in zaposlenimi knjižnice. Največ pripomb je bilo glede prostorov, na kar opozarjamo tudi zaposleni. Pogrešajo več čitalniških mest, prostor za tihi študij, prostor za skupinsko delo, pripombe so tudi glede ogrevanja, klime, ter hrupa, ki nastane pri tem.

### **Teološka knjižnica Maribor**

Anketo je izpolnilo 48 študentov TEOF, ki so v večini zadovoljni s storitvami knjižnice, z dostopom do gradiva in zaposlenimi. Izrazili so željo po bolj prijazni čitalnici v smislu opreme. Zadovoljni so z uvedbo police z obveznim študijskim gradivom, ki jim skrajša iskanje, čitalniške izvode pa si lahko izposodijo tudi čez vikend in druge proste dneve.

### **Ustreznost in dostopnost študijske literature**

Obe knjižnici zagotavljata dostop do ustrezne študijske literature v najmanj enem izvodu, največkrat po dva izvoda, kjer to dopuščajo finančna sredstva, pa tudi več izvodov. Knjižnici ob začetku študijskega leta prosita profesorje in študente, da posredujejo vsakokratni seznam obvezne študijske literature v knjižnico, da se zagotovi zadostno število izvodov.

### **Študenti s posebnimi potrebami:**

V obeh knjižnicah je študentom s posebnimi potrebami nudena osebna pomoč. Za gibalno ovirane študente v Ljubljani je zaradi lokacije knjižnice na voljo dvigalo. Slepim ali slabovidnim študentom posebej je omogočeno kopiranje ali skeniranje gradiva, ki se jim ga pošlje po klasični ali e-pošti. V Teološki knjižnici Maribor je bilo z minulim študijskim letom ukinjeno parkirno mesto, zato gibalno oviranim študentom ne more zagotoviti dostopa z vozilom na dvorišče. Vodstvo fakultete je o tem seznanjeno.

### **Urejanje področja:**

Na ravni UL so bil sprejete spremembe in dopolnitve Pravilnika o splošnih pogojih poslovanja knjižnic Univerze v Ljubljani. V skladu s tem bodo v čim krajšem času usklajeni, dopolnjeni in sprejeti Pravilnik o pogojih poslovanja knjižnic TEOF ter Knjižnična reda obeh knjižnic.

### **Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami na tem področju**

Zaposleni v obeh knjižnicah sodelujejo v Komisiji za razvoj knjižničnega sistema (KRKS) UL in v delovnih skupinah znotraj KRKS. Redno sodelujejo z univerzitetno službo za knjižnično dejavnost.

### **Založniška dejavnost**

Velik del založniške dejavnosti še vedno opravljajo zaposleni v knjižnici TEOF Ljubljana (dobava, distribucija, prodaja, promocija, administracija...).

V letu 2016 se nadaljujejo prodajne akcije za potrebe zmanjšanja zalog publikacij.

Založba TEOF izdaja:

- 3 znanstvene revije: Bogoslovni vestnik (2016: 4 številke), Acta Ecclesiastica Sloveniae (2016: 1 številka), Edinost in dialog (2016: 1 dvojna številka)

- 4 zbirke: Znanstvena knjižnica (2016: 6 naslovov, od tega 5 v sozaložništvu), Priročniki TEOF (2016: 2 naslova), Acta Theologica Sloveniae in Redovništvo na Slovenskem.

| 3.1.5.2 Knjižnična in založniška dejavnost                                                                                                            |                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                                                                                     | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                                                    |
| Knjižnica LJ: ureditev zaloge starejših letnikov serijskih publikacij (vnos v Cobiss)                                                                 | Večja dostopnost podatkov o zalogi serijskih publikacij, povečana uporaba in izposoja                                                              |
| Knjižnica MB: odpis večjega števila monografskih publikacij in urejanje zaloge v skladiščih; vsebinska obdelava starejših slovenskih teoloških revij. | Večja preglednost zaloge in pridobitev prostora v skladiščih; dostopnost do vsebine slovenskih teoloških revij in povečana možnost izposoje letih. |
| Založniška dejavnost: prodajne akcije, trajno znižanje cen za starejše publikacije, izboljšave na promocijski dejavnosti                              | Zmanjšanje zalog starejših neprodanih publikacij, povečana prodaja                                                                                 |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)                                                                   | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                     |
| Knjižnici: dotrajana oz. neprimerna sistema za ogrevanje in hlajenje knjižničnih prostorov                                                            | Potrebna bo večja investicija za prenovu sistemov.                                                                                                 |
| Knjižnici: preobremenjenost zaposlenih zaradi dodatnih nalog, ki ne sodijo na področje knjižnic (delo v referatu, delo za založniško dejavnost)       | Predlog vodstvu, naj zagotovi kader za pokrivanje teh področij (iskanje notranjih rezerv ali zaposlitev novega kadra).                             |
| Založniška dejavnost: delo za založniško dejavnost ni ovrednoteno po normativih UL                                                                    | Izračun normativa in predlog za dopolnitev sistemizacije                                                                                           |
| V enoti Maribor je sedaj onemogočen dostop do knjižnice, saj je bilo ukinjeno parkirišče, zato gibalno ovirani študentje ne morejo na dvorišče.       | Obvestiti je treba pristojne službe o potrebi po ponovni ureditvi parkirišča.                                                                      |

## 3.6 Upravljanje in razvoj kakovosti

V skladu s strategijo Univerze v Ljubljani se je fakulteta lani zavezala k ukrepom, ki naj spodbudijo dvig kakovosti poučevanja in dela s študenti ter kvalitetno izvajanje vseh študijskih programov. V ta namen je preučila in upoštevala priporočila akreditacijskih komisij, koordinirala pripravo evalvacijskih poročil za programe, prenovila anketiranje študentov, ki zdaj bolje odraža njihovo odzivanje na študij, ter problem kvalitetnejšega raziskovalnega dela izpostavila za osrednjo temo na študijskem dnevu visokošolskih učiteljev. Sistem kakovosti na fakulteti poteka že vrsto let prek povratnih zank, v katere so vključeni skrbniki posameznih študijskih programov in področij dela, za sistem v celoti pa skrbi Komisija za kakovost.

Poročanje o sistemu kakovosti na fakulteti se opira na uspešno opravljene postopke akreditacije za programe fakultete, priporočila akreditacijskih komisij in ugotovitve Komisije za kakovost na fakulteti.

### 3.6.1 Delovanje sistema kakovosti

Na fakulteti za delovanje sistema kakovosti skrbi Komisija za kakovost, ki ohranja kontinuiteto dela tako, da v komisiji posamezni člani delujejo več let. V lanskem letu so bili člani komisije izr. prof. dr. Tomaž Erzar, doc. dr. Igor Bahovec, doc. dr. Tadej Stegu (predsednik), tajnik fakultete Simon Jurkovič (od avgusta 2016 Jani Šumak) ter predstavnik študentov Anže Cunk.

Komisija je imela v letu 2016 dve redni seji, na katerih je obravnavala poročilo o kakovosti in sistem zagotavljanja kakovosti. Komisija je menila, da naj sistem kakovosti omogoča: spremljanje didaktičnega

dela učiteljev, spremljanje motiviranosti študentov za kvalitetno študijsko in znanstveno delo ter krepitev celostne rasti študentov v času študija. Ugotovila je, da vzpostavitev Strateškega sveta, ki je bila ena od primarnih nalog sistema kakovosti v zadnjem letu, poteka počasi, deloma tudi zaradi kadrovskih menjav v vodstvu fakultete. Za redaktorja poročila je komisija določila svojega predsednika, ki je zbral in koordiniral pisanje področnih poročil. Komisija je obravnavala tudi prenovljeni način prikazovanja kazalnikov in sestavljanja poročila.

Sodelovanje med članico in univerzitetnimi službami na področju kakovosti je bilo intenzivno, predsednik Komisije za kakovost se je redno udeleževal srečanj na UL. Ob tem je opozoril na to, da na UL zagotavljanje in spremljanje kakovosti poteka po več poteh (NAKVIS akreditacije, sistem KUL, sistem kakovosti na fakulteti), ki bi jih bilo dobro uskladiti.

Komisija za kakovost je po posvetu z vodstvom fakultete priporočila udeležbo visokošolskih učiteljev na pedagoških delavnicah, ki jih organizira UL, in poskrbela za sestavo evalvacijskih poročil posameznih programov. Komisija je ugotovila, da bi bilo dobro v prihodnje obravnavati evalvacijska poročila na posebni seji komisije in premisliti možnost, da bi bila vsa evalvacijska poročila napisana po enakem vzorcu.

Za povezavo med sistemom kakovosti na fakulteti, strateškim vodenjem ter upravljanjem fakultete in UL bo v prihodnjem letu skrbel Strateški svet fakultete, kamor bo po sedanjem predlogu imenovan tudi predstavnik Komisije za kakovost.

### **3.6.2 Mehanizmi za spremljanje in izboljševanje kakovosti**

---

#### **Študentske ankete**

Na Teološki fakulteti se študentske ankete glede pedagoškega dela profesorjev in asistentov izvajajo redno in v skladu s Pravili o študentski anketi o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev. Lani so bile izvedene po novem sistemu e-anketiranja Univerze v Ljubljani, prejšnja leta pa smo anketiranje izvajali v e-obliki prek VIS programa.

Glede stopnje odgovarjanja na ankete in primerjave ocen je treba uvodoma povedati, da je pri prehodu k novemu sistemu anketiranja prišlo do nekaterih sprememb vprašalnika. Novo anketiranje je izvedeno tudi v dveh časovnih delih (pred in po opravljanju izpitov), kar pomeni tudi spremenjen čas izvajanja anket. To pomeni, da so medletne primerjave precej omejene.

Anonimnost anketiranja je v zagotovljena v enaki meri, kot to velja za vse študente in članice Univerze v Ljubljani. Tu podani rezultati so povzeti iz evalvacijskih poročil študentskih anket Univerze v Ljubljani za študijsko leto 2015/16 poslanih Teološki fakulteti novembra 2016.

Rezultati anket (za redni študij) kažejo, da je povprečna ocena dodiplomskih predmetov (skupaj za tri študijske programe) za anketna vprašanja pred izpitom (zadovoljstvo, usklajenost, samostojnost, literatura, obveščenost, informacije na spletu in preverjanje) 4,4, po izpitu (vsebina, naloge, ocenjevanje) enako 4,4. Kompetence so ocenjene s povprečno oceno 4,0, ustreznost KT pa 3,0. Po programih so ocene sledeče: Teološki in religijski študij pred izpitom 4,5 po izpitu 4,6 (kompetence 4,2, KT 3); Teološki dvodisciplinarni študij pred izpiti 4,4; Teologija (enoviti magistrski program) pred izpiti 4,2, po izpiti 4,3 (kompetence 3,9; KT 2,9).

Pri štirih študijskih programih druge stopnje (magistrski študij) je povprečje odgovorov na anketo pred izpitom 4,4, ankete po izpitu pa 4,5 (kompetence 4,1, KT 3,1). Ocene po posameznih programih so sledeče: Religiologija in etika pred 4,5, po 4,6 (4,2; 3,3); Teološki in religijski študij pred 4,5, po 4,6 (4,2; 3,0); Zakonski in družinski študij pred 4,5, po 4,5 (4,2; 3,2); Teologija (enoviti magistrski) pred izpiti 4,2, po izpiti 4,3 (3,9; 2,9).

Ocene po programih so zelo podobne. Malenkostno nižja ocena je pri enovitem magistrskem programu Teologija. Pregled povprečnih ocen za posamezna vprašanja kaže podobno sliko – pri vseh programih z izjemo dvodisciplinarnega programa se povprečne ocene posameznih vprašanj ne razlikujejo več kot za + ali – 0,1. Pri dvodisciplinarnem programu je pri vprašanju zadovoljstvo nižje za -0,2, literatura pa višja za 0,3. Možen razlog za to razhajanje je manjše število odgovorov.

V povprečju je na ankete pred izpitom (za 115 predmetov) odgovorilo 53% študentov; 19% jih je zavrnilo, 27% je pa "nesodelujočih". Na anketo po izpitu pa (za 96 predmetov) odgovorilo 39% študentov, 27% jih ni, 34% pa jih ni sodelovalo.

Zaradi novega načina izvajanja in spremenjenih vprašalnikov je primerjava s predhodnimi leti lahko le zelo omejena. S številom odgovorov, tako se nam zdi, smo lahko v splošnem zadovoljni, saj so predhodne ankete nakazovale trend nekoliko manjšega zanimanja študentov za izpolnjevanje anket. Potrebno pa bo narediti več, da bomo študente bolj motivirali za izvajanje anket tudi po izpitu (tam je delež odgovorov precej manjši). Povprečne ocene odgovorov na študentske ankete v preteklih letih so bile za profesorje za prvi del ankete v 2014/15 4,6; 2013/14: 4,5, 2011/12: 4,3 (pri asistentih pa 4,7, 4,7 in 4,5). Pri drugem delu pa 2014/15 4,7, 2013/14: 4,7, 2011/12: 4,2. Če zgolj primerjamo ocene za zadnje in predhodna študijska leta se zdi, da se je ocena najprej dvignila, sedaj pa minimalno padla, a kot rečeno vprašalnik ni bil povsem enak, zato menimo, da lahko sklepamo le to, da večjih odstopanj od predhodnih let ni.

Z rezultati anket za celotno ustanovo je najprej seznanjen dekan, vsi profesorji in asistente pa dobijo rezultate za svoje predmete. Dosedanja praksa je bila, da se je dekan posebej srečal in pogovoril s tistimi profesorji, ki so imeli slabši rezultat. Pogovor je možnost za ugotavljanje razlogov in iskanje rešitev izboljšav. Rezultati anket so za izvajalce pomembna povratna informacija, spodbuda ali opozorilo. Vplivajo pa tudi v procesu izvolitve v nazive.

Študenti so o rezultatih anket najprej seznanjeni prek predstavnika v Komisiji za kakovost. S povzetkom anket je seznanjen senat in Komisija za kakovost.

Ankete se upoštevajo pri izboljšanje študija tako pri novih akreditacijah (npr. izboljšava predmetnika, vsebin predmetov, števila ur, obremenjenost študentov) kot redno glede tekočega vodenja kot načrtovanja delovanja ustanove.

### **Zaposljivost diplomantov**

Fakulteta v sodelovanju s kariernim centrom oz. karierno svetovalko spremlja stanje zaposljivosti svojih diplomantov in zbira povratne informacije o možnostih zaposlovanja ter opravljanja strokovnih izpitov na posameznih področjih dela. O zadovoljstvu zaposlovalcev in kompetencah svojih diplomantov se fakulteta informira pretežno prek letnega srečanja alumnov.

### **Študijski dnevi**

V skladu z vsakoletnim načrtom za zagotavljanje kakovosti je fakulteta v lanskem letu izvedla dva študijska dneva za pedagoški kade, na katerih je obravnavala: vprašanje zaposljivosti diplomantov in delovanje kariernega centra na fakulteti, ter razvoj raziskovalnega dela in proces prijavljanja na raziskovalne razpise.

### **Samoevalvacija študijskih programov**

V lanskem letu se je na fakulteti nadaljeval način samoevalviranja študijskih programov iz prejšnjega leta, ki predvideva vsakoletno srečanje pedagoškega kadra ob izteku študijskega leta, z namenom pridobiti povratne informacije o izvajanju programov, delu študentov ter morebitnih zunanjih dejavnikih, ki vplivajo na oba procesa.

### 3.6.3 Mednarodne evalvacije in akreditacije

V študijskem letu 2016/2017 smo nadaljevali z aktivnostmi za vpeljavo sprememb in pridobitev ponovne akreditacije večine študijskih programov prve, druge in tretje stopnje ter programov za izpopolnjevanje. V okviru postopka za ponovno akreditacije študijskega programa so strokovnjaki Nacionalne agencije za kakovost v visokem šolstvu obiskali UL TEOF 5. in 6. marca 2016. Iz evalvacijskega poročila je razvidno, da niso ugotovili nobene neskladnosti v posameznih analiziranih področjih organizacije in delovanja zavoda ter pri izvedbi študijskih programov. Izpostavili so prednosti, ki so jih ugotovili in na katerih bomo lahko nadgradili naše pedagoško, raziskovalno in organizacijsko prizadevanje v prihodnosti. Po navodilu NAKVIS-a je fakulteta pripravila akcijski načrt, v katerem je glede na priporočila in možnosti izboljšav, ki so jih nakazali strokovnjaki, podrobno opredelila ukrepe, časovni okvir in odgovorne osebe za njihovo izvedbo. Dne 17. 11. 2016 je NAKVIS izdala odločbo, s katero vsem obravnavanim programom podaljšuje veljavnost za sedem let (podrobneje o tem gl. poglavje 3.1 Izobraževalna dejavnost). Prav tako smo nadaljevali z aktivnostmi za prvo akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje Supervizija za zakonsko in družinsko terapijo ter svetovanje. Svet agencije NAKVIS je vlogo ter poročilo skupine strokovnjakov, ki so presojali vlogo, obravnaval na seji 15. 9. 2016 in sprejel odločbo, s katero programu podeljuje akreditacijo za sedem let.

Nadaljevali smo z aktivnostmi za vpeljavo sprememb in pridobitev ponovne akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje Zakonska in družinska terapija. Skupina strokovnjakov NAKVIS-a je fakulteto obiskala 25. novembra 2016. Iz evalvacijskega poročila je razvidno, da niso ugotovili nobene neskladnosti v posameznih analiziranih področjih organizacije in delovanja zavoda ter pri izvedbi študijskih programov. Izpostavili so prednosti, ki so jih ugotovili in na katerih bomo lahko nadgradili naše pedagoško, raziskovalno in organizacijsko prizadevanje v prihodnosti. Po navodilu NAKVIS-a je fakulteta pripravila akcijski načrt, v katerem je glede na priporočila in možnosti izboljšav, ki so jih nakazali strokovnjaki, podrobno opredelila ukrepe, časovni okvir in odgovorne osebe za njihovo izvedbo.

Tudi letos si je fakulteta prizadevala, da bi njene teološke študijske programe ocenili zunanji evalvatorji. V ta namen se je vodstvo fakultete povezalo z odgovornimi z agencije AVEPRO (Agency for the Evaluation and Promotion of Quality in Ecclesiastical Universities and Faculties). Sedaj smo v fazi priprave obiska in smo se, kakor priporoča agencija AVEPRO, povezali z odgovornimi za zunanjo evalvacijo druge teološke fakultete, in sicer italijanske Teološke fakultete (v Padovi), ki so zunanjo evalvacijo že imeli.

| 3.1.6 Upravljanje in razvoj kakovosti                                                      |                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                          | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                                                                                                     |
| Pripravljena so izhodišča in vsebinske smernice za delovanje Strateškega sveta fakultete.  | Strateški svet fakultete bo koordiniral delo pri pripravi novih študijskih programov in tako omogočil pravočasno udeležbo vseh deležnikov programa pri njegovi pripravi in postopkih akreditiranja. |
| Izvedena je razmejitev dela med Komisijo za kakovost in vodstvom fakultete.                | Komisija za kakovost samostojno in neodvisno spremlja in vrednoti delo vodstva fakultete.                                                                                                           |
| Komisija je bila udeležena v postopkih zunanje evalvacije študijskih programov.            | Člani Komisije so se bolje seznanili s problemi in izzivi, ki jih imajo izvajalci in koordinatorji posameznih študijskih programov.                                                                 |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)        | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                                                                                      |
| Posamezni člani komisije za kakovost so zadolženi za spremljanje več študijskih programov. | Občasno bi se sej komisije za kakovost morali udeležiti vsi koordinatorji programov.                                                                                                                |
| Člani komisije bi morali biti udeleženi v delu Strateškega sveta.                          | Vsaj en član Komisije bi lahko bil tudi član Strateškega sveta.                                                                                                                                     |

|                                                                                 |                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Zunanje evalvacije včasih ne upoštevajo specifičnih potreb in zahtev programov. | Obiski evalvatorjev bi lahko bili pripravljeni v sodelovanju s Komisijo za kakovost. |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|

### 3.7 Pogoji za izvajanje dejavnosti in podpora dejavnosti

---

#### 3.7.1 Vodenje in upravljanje

---

Pravni okvir za delovanje UL TEOF določajo Zakon o visokem šolstvu, Statut UL in Pravila TEOF. Ker so se konec leta spremenila tako zakon, kot statut, je vodstvo fakultete postopoma pripravljalo in uvajalo spremembe in načrtovalo uskladitev notranjih pravil s pričakovanimi spremembami.

Vodstvo fakultete se je redno sestajalo s predstojniki kateder ter člani kateder, da bi zagotovili kakovost pedagoškega in raziskovalnega dela. V drugi polovici leta se je vodstvo fakultete pričelo sestajati s predstojniki inštitutov in projektov.

Pri pripravi ključnih dokumentov so sodelovali vse organizacijske enote. Pri delu je bila zagotovljena delitev operativnih nalog in ustrezna strokovna ter administrativna podpora.

V drugi polovici leta smo ponovno pričeli s sestanki nepedagoških delavcev. Izvedenih je bil več manjših, bolj tehničnih sestankov, in en večji sestanek.

To sodelovanje smo še dodatno okrepili, tako da smo pričeli s postopnim uvajanjem pisarniškega okolja Office 365. Administrativni delavci lahko sočasno urejajo "aktivne" dokumente v oblaku, s čimer zagotavljamo hitrejše delo in večje sodelovanje.

Fakulteta je pričela s procesom širjenja mednarodnega sodelovanja in aktivno sodelovala pri projektu Quality Circle.

V letu 2016 se je izvajala tutorska dejavnost.

#### 3.7.2 Upravljanje s stvarnim premoženjem

---

UL TEOF izvaja študijski proces na sedežu fakultete v Ljubljani in na Enoti v Mariboru. Prostori, v katerih se izvaja študijski proces niso v lasti fakultete, ampak Nadškofije Ljubljana oziroma Nadškofije Maribor s katerimi upravlja družba Veritas d.o.o.

Za prostore v Ljubljani fakulteta ne plačuje najemnine, ampak samo stroške, medtem ko za prostore v Mariboru plačuje najemnino in stroške. Ker se najemna pogodba za enoto v Mariboru izteče junija 2017 je vodstvo fakultete pristopilo k pogovorom o podaljševanju najema.

Večina predavalnic je ustrezno opremljenih in zadošča številu študentov. Na obeh enotah so predavalnice večinoma zasedene.

Zaradi zagotavljanja kakovosti se je v Ljubljani preselil referat za izpopolnjevanje, ki je sedaj v istem nadstropju kot ostali referati. Uredil pa se je tudi dodaten prostor za delovanje založbe.

V letu 2016 se je nadaljeval postopek posodabljanja računalniške opreme. Zamenjanih in nadgrajenih je bilo nekaj računalnikov, v načrtu pa je dokončanje opremljanja učilnic z pametnimi tablam.

Na obeh enotah imajo študenti svojo sobo, študentsko sobo, v Ljubljani je opremljena z računalniki in čajno kuhinjo, ki ju lahko prosto uporabljajo z namenom preživljanja prostega časa ali izvajanja

interesnih dejavnosti. Poleg tega imajo študenti tudi dostop do mize za namizni tenis, namenjene sproščanju in aktivnosti.

Strežniško infrastrukturo informacijskega sistema fakultete predstavljata 2 strežnika in omrežna diskovna polja. Izraba strežnikov je izboljšana z virtualizacijo.

EDUROAM omrežje nudi dostop do svetovnega medmrežja vsem uporabnikom tega sistema, z njim je pokrita tudi enota v Mariboru (z izjemo knjižnice, ker je v drugi stavbi). Na obeh lokacijah je preko zunanjega ponudnika urejena tudi IP telefonija. Elektronska pošta fakultete je vezana na sistem UL kot vsi ostali informacijski sistemi. Na fakulteti se postopoma uvaja uporaba pisarniškega okolja Office 365.

V Ljubljani in Mariboru so urejene sanitarije in dostopne poti za študente s posebnimi potrebami.

Oprema v knjižnici v Ljubljani je ustrezna, potrebna pa je zamenjava računalnikov v čitalnici na Enoti v Mariboru.

Nekateri prostori za zaposlene so dotrajani in bodo potrebni prenove. Potrebna bo zagotovitev dodatnega prostora za vodjo FRS. Fakulteta razmišlja tudi o ureditvi prostora za skupno delo, kot na primer za priprave projektov in izvajanje seminarjev za zaposlene.

V Mariboru so se v skladu s pogodbo izpraznili kabineti kateder. V uporabi je ostal le še en kabinet, ki je v souporabi vseh predavateljev.

#### 3.1.7.1 upravljanje s stvarnim premoženjem - pogoji za izvajanje dejavnosti in podporna dejavnost

|                                                                                     |                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                   | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                                               |
| Selitev referata za izpopolnjevalne programe                                        | Izboljšanja dostopnost študentov do referenta                                                                                 |
| Ureditev prostorov za založbo                                                       | Izboljšanje pogojev za založniško dejavnost fakultete                                                                         |
|                                                                                     |                                                                                                                               |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri) | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                                                |
| Dodatni prostor za projektno pisarno                                                | Pridobitev in opremljanje novega pisarniškega prostora, ki bo omogočil skupinsko delo in izvajanje delavnic za manjše skupine |

### 3.7.3 Informacijski sistem

Fakulteta je končala projekt nadgradnje omrežja EDUROAM. Omrežje je sedaj na voljo v vseh prostorih fakultete in omogoča nemoten pedagoški proces in študijsko dejavnost.

V letu 2016 je fakulteta nadaljevala posodabljanje računalniške opreme, predvsem na enoti v Mariboru, kjer so nekateri računalniki bili na robu zmogljivosti in dotrajani.

#### 3.1.7.2 Informacijski sistem - pogoji za izvajanje dejavnosti in podporna dejavnost

|                                                                   |                                                     |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri) | Obrazložitev vpliva na kakovost                     |
| Zaključitev nadgradnje omrežja EDUROAM                            | Pokritost celotne fakultete s stabilnejšim omrežjem |
| Zamenjava računalnikov v knjižnici Enote MB                       | Izboljšanje pogojev za študijski proces             |
| Vzpostavitev novega spletnega portala                             | Izboljšanje dostopa do informacij                   |



|                                                                                     |                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri) | Predlogi ukrepov za izboljšave     |
| Manjša računalniška učilnica                                                        | Realizacija v skladu z možnostmi   |
| Povprečna starost računalniške opreme                                               | Modernizacija v skladu z možnostmi |

### 3.7.4 Kadrovski razvoj

Habilitacijski postopki na UL TEOF potekajo nemoteno, vendar po ocenah vodstva prepočasi. Zaradi tega je vodstvo pričelo z uvajanjem **postopkovnikov** v kadrovske službi.

Habilitacijski postopki so sicer uspešni. Z izjemo enega negativnega postopka vodstvo ugotavlja, da bo bili vsi postopki uspešni, kar po odraža kakovost asistentov, raziskovalcev in visokošolskih učiteljev fakultete.

Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev glede na posamezne programe ostaja različno, število raziskovalcev UL TEOF pa ostaja predvidljivo in postopoma raste.

Na UL TEOF so se v letu 2016 izvajali letni razgovori dekana s posameznimi katedrami, kar se je izkazalo za izredno pozitivno. Tudi sicer je vodstvo fakulteta vodilo polletne pogovore z nepedagoškimi delavci, da bi zagotovilo lažje reševanje sporov. Pravočasni in pogosti pogovori med vodstvom in strokovnim osebjem deluje preventivno in izboljša načrtovanje dela.

Visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci in drugi zaposleni širijo znanje na različnih izobraževanjih doma in v tujini. Vse zaposlene (pedagoški kader in še posebej podporne sodelavce) se spodbuja tudi k izmenjavi preko programa Erasmus +, kjer imajo priložnost se seznaniti z delovnimi procesi na drugih fakultetah v tujini.

Pomembnejši poudarek je v prihodnosti potrebno nameniti evalvaciji pedagoškega dela zaposlenih in honorarnih delavcev ter sistematizaciji posameznih delovnih mest in tem mestom pripadajoče naloge.

V okviru rednih letnih pedagoških srečanj potekajo delavnice in usposabljanje učiteljev na raznovrstnih področjih. V letu 2016 je bil večji poudarek na akreditaciji študijskih programov in na delovanju agencije NAKVIS.

Zaposleni na fakulteti se redno udeležujejo delavnic in izobraževanj v skladu s potrebami delovnega mesta, ki ga zasedajo.

UL TEOF zaradi usmeritve na pridobivanje sredstev iz gospodarstva in projektov v Republiki Sloveniji in EU nima ustrezno prilagojene kadrovske strukture za izvajanje nove dejavnosti.

| 3.1.7.3 Upravljanje s človeškimi viri - pogoji za izvajanje dejavnosti in podporna dejavnost |                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                            | Obrazložitev vpliva na kakovost                                                                           |
| Polletni pogovori z nepedagoškimi delavci                                                    | Hitrejše reševanje odprtih zadev, boljše sodelovanje med enotami in lažje načrtovanje dela na letni ravni |
| Dan TEOF, Dan staršev, Tomaževa proslava                                                     | Krepitev vezi med zaposlenimi, študenti in priložnost za neformalno izmenjavo predlogov za izboljšave     |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri)          | Predlogi ukrepov za izboljšave                                                                            |



|                                     |                                                                                                       |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Dolgoročno načrtovanje zaposlovanja | Uvajanje rednih sestankov s predstojniki kateder in inštitutov ter redno usklajevanje sistematizacije |
| Mobilnost osebja                    | Promoviranje mobilnosti                                                                               |

### 3.7.5 Komuniciranje z javnostmi

V letu 2016 smo povečali prisotnost socialnih omrežji. V prihodnjem letu načrtujemo še večjo uporabo socialnih omrežji, saj ugotavljamo, da fakulteti omogoči neposreden stik s študenti in omogoča enostavnejšo promocijo študijskih programov.

V okviru prenove spletne strani smo sistem zastavili kot CMS. Zaposleni na fakulteti in nekateri člani ŠS TEOF imajo možnost neposrednega urejanja svojih vsebin in objave novic. V bodoče načrtujemo vzpostavitev e-poštne liste ter bloga na straneh fakultete.

Vodstvo se redno seznanja in analizira prisotnost fakultete v medijih. Pri tem se fakulteta v večji meri naslanja na gradivo, ki ga prejeme s strani univerzitetnih služb. V letu 2016 je fakulteta bila večinoma neopažena, kar je gotovo dobro, saj to pomeni, da ni bilo negativnih člankov, hkrati pa pomeni priložnost za vodstvo, da dela na večji prepoznavnosti fakultete.

| 3.1.7.5 Komuniciranje z javnostmi                                                   |                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Ključni premiki, prednosti in dobre prakse na področju (npr. tri)                   | Obrazložitev vpliva na kakovost                            |
| Povečana prisotnost na socialnih omrežjih                                           | Večja prepoznavnost in neposredni stik z javnostjo         |
|                                                                                     |                                                            |
| Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (npr. tri) | Predlogi ukrepov za izboljšave                             |
| Prepoznavnost študijskih programov                                                  | Priprava in promocija znanstvenih in obštudijskih dogodkov |

### 3.8 Izvajanje nalog po pooblastilu (nacionalno pomembne naloge)

UL TEOF tega ne izvaja.

### 3.9 Ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev

Pri doseganju zastavljenih ciljev za leto 2016 smo bili uspešni. V okviru postopkov ponovne akreditacije študijskih programov in izpopolnjevalnih študijskih programov Zakonska in družinska terapija smo pregledali ustreznost študijskega področja; preverili ustreznost in strukturo visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, kakor tudi ustreznost prostora in opreme za izvajanje programov.

V okviru samoevalvacije smo preverili kvaliteto in učinkovitost dela ter skupaj s karierno svetovalko preverili potrebe in zaposlitvene možnosti.

V Enoti v Mariboru smo nadaljevali posodabljanje prostorov za izvajanje pedagoške dejavnosti in pristopili k pogovorom za podaljšanje najemnega razmerja.

V strukturo fakultete smo uvedli projektno pisarno, pripravili smo razpis za vodjo Finančno računovodske službe in načrtujemo uvedbo strateškega sveta ter alumnov TEOF. Posodobili smo **tudi** spletno stran.

#### 4. STATISTIČNI PODATKI UL (realizacija 2016)

---

- ⇒ Število vpisanih študentov 409
- ⇒ Število tujih vpisanih študentov 13
- ⇒ Število diplomantov 154
- ⇒ Število akreditiranih študijskih programov 13
- ⇒ Število razpisanih študijskih programov 12
- ⇒ Število skupnih študijskih programov 1 (skupni doktorski program Humanistika)
- ⇒ Število sporazumov o sodelovanju pri pridobivanju "dvojnih" diplom 3 (2 na UM, 1 na UL)
- ⇒ Število študijskih programov, katerim je potrebno podaljšati akreditacijo v letu 2017 0
- ⇒ Učitelji in sodelavci ter raziskovalci na izmenjavi (v Sloveniji)
- ⇒ Učitelji in sodelavci ter raziskovalci na izmenjavi (v/iz tujine) 7
- ⇒ Število raziskovalcev 10
- ⇒ Okvirni programi EU za raziskave in razvoj in drugih mednarodnih programih: vodenje/koordinacija, partnerstvo
- ⇒ Število študentov s posebnim statusom 3

## 5. PRILOGE:

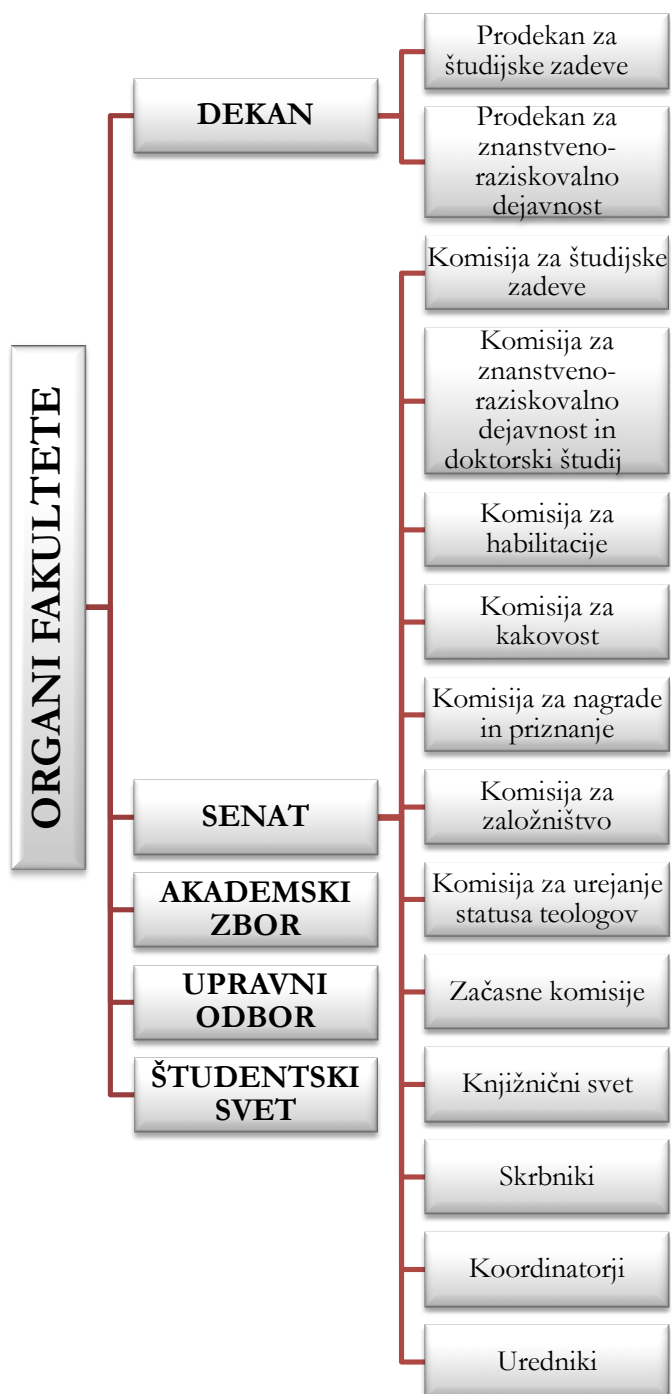
---

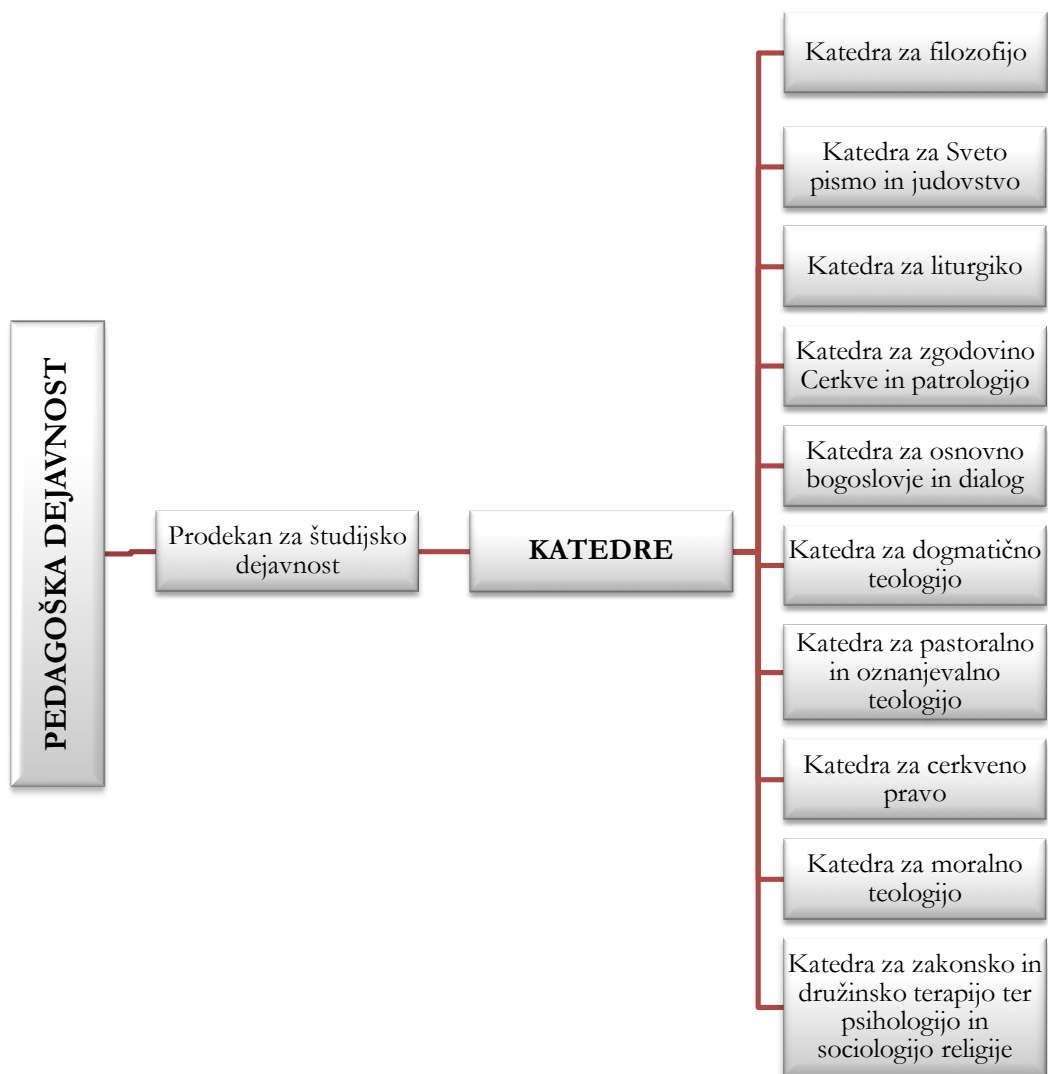
### 5.1 Zakonske in druge pravne podlage, ki urejajo delovanje univerz

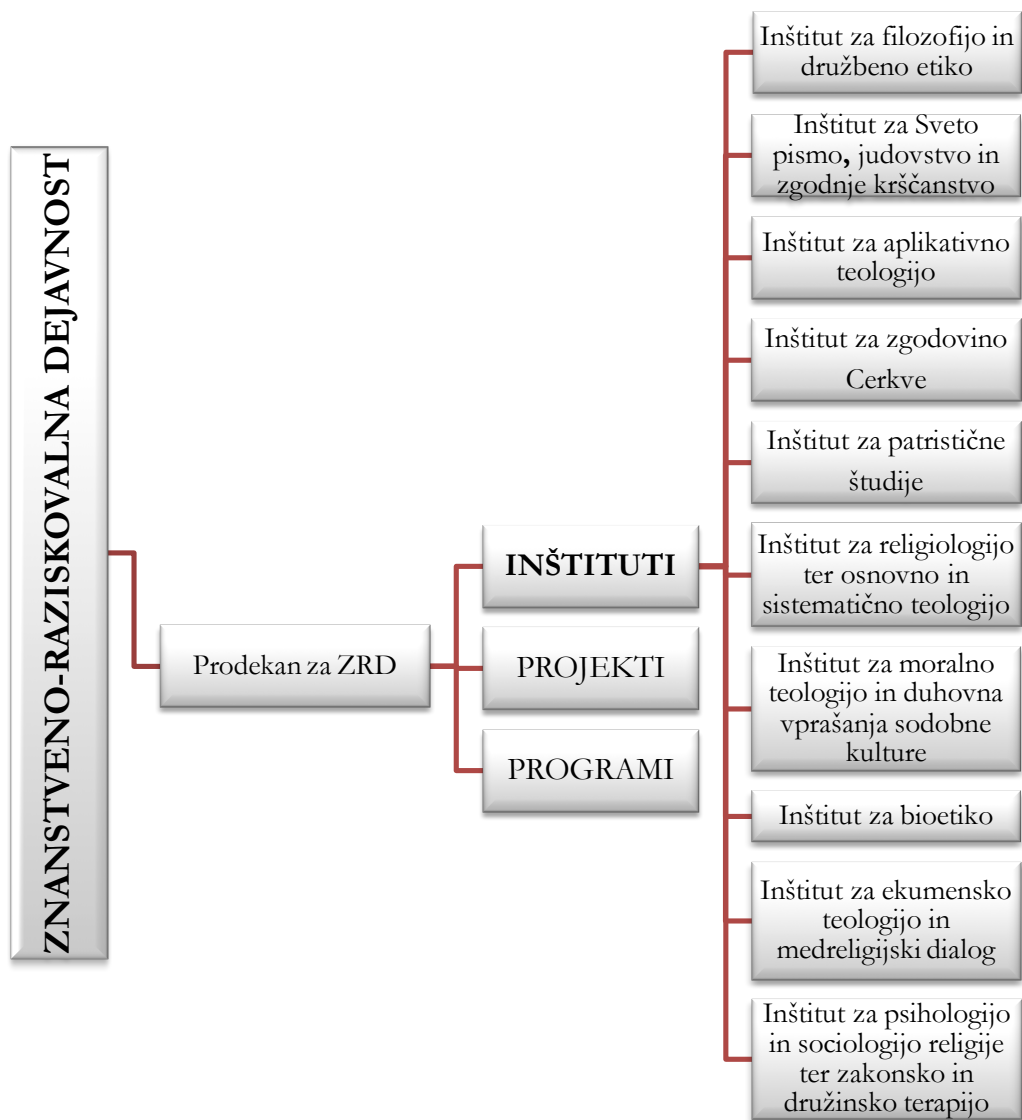
---

### 5.2 Članice UL (prilogo pripravi univerza), Oddelki članice (pripravi članica)

---









### 5.3 Predstavitev članica /univerze (zahteva MIZŠ)

Teološka fakulteta, ki ima svoje korenine v srednjeveških samostanskih in katedralnih

šolah ter najodličnejše mesto na prvih univerzah, je tudi na Univerzi v Ljubljani ena od petih ustanovnih fakultet. Njen predhodnik je bil jezuitski kolegij, ki je deloval v Ljubljani v letih 1601 do 1773, vrsta drugih redovnih visokih šol in škofijske teološke šole.

Kot ob svojih začetkih želi Teološka fakulteta tudi na pragu tretjega tisočletja ob stalni skrbi za kvaliteto pedagoškega in raziskovalnega dela razvijati svoj govor o Bogu in človeku, o Božjem učlovečenju in človekovem pobožanstvenju, o stvarstvu in človekovem poseganju vanj, o začetkih vsega in o končnem smislu, o Cerkvi in o življenju v njej.

Opirajoč se na Sveto pismo in izročilo ter upoštevajoč domet človekove misli želi usposobiti svoje študente in študentke za jasen premislek o temah presežnosti in tukajšnjosti, vere in razodetja, kanonskega prava, morale in vzgoje.

Kot katoliška fakulteta v zvestobi kulturnemu krogu, iz katerega je izšla, pri tem sledi avtoriteti cerkvenega učiteljstva in skrbi za intelektualno pripravo kandidatov za duhovništvo ter laičkih sodelavcev in sodelavk v Cerkvi in širši družbi.

Poslanstvo UL TEOF: Teološka fakulteta je avtonomna in ustvarjalna akademska skupnost učiteljev, raziskovalcev, študentov in drugih sodelavcev.

Družbena odgovornost fakultete je priprava kandidatov za duhovništvo in laičkih sodelavcev za družbeno odgovorno delo v Cerkvi in drugih organizacijah.

**Vizija UL TEOF:** do leta 2020 bomo uveljavljena ustanova, ki znatno prispeva k razvoju humanistične in družboslovne znanosti. Prizadevali si bomo uvrstiti se med najboljše teološke fakultete, ki izstopajo s svojo odličnostjo profesorjev, raziskovalcev in študentov ter kakovostjo študija.

**Vrednote UL TEOF:** akademska svoboda, odličnost in kakovost, družbena odgovornost, sodelovanje in solidarnost, moralen in odgovoren odnos do posameznika in sveta.



## 5.5 Pregled uresničevanja predlogov ukrepov iz poročila 2015

| Področje                       | Stopnja                     | Predlog                                                                                                                                                                                                                   | Stanje                        |
|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| <b>Ustvarjalne razmere</b>     |                             | Knjižnici: neustrezna sistema za ogrevanje in hlajenje knjižničnih prostorov<br>Knjižnici: neustrezna sistema za ogrevanje in hlajenje knjižničnih prostorov<br><br>Potrebna bo večja investicija za prenovu sistemov.    | ostaja na ravni predloga      |
| <b>Ustvarjalne razmere</b>     |                             | Knjižnica Maribor: zastarela računalniška oprema za uporabnike, zaradi tega motena dostopnost do katalogov in drugih informacijskih storitev, ki so ključnega pomena za uporabnike<br><br>Nakup novih računalnikov v 2016 | realizirano v letu 2016       |
| <b>Ustvarjalne razmere</b>     |                             | Založba: neprimerno skladišče za zaloge publikacij (vlaga, prah, temperatura), prenatrpanost polic<br><br>Obnova in čiščenje prostorov ali selitev v druge prostore                                                       | delno realizirano v letu 2016 |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b> | Prva stopnja                | nov način izvedbe anketiranja                                                                                                                                                                                             | realizirano v letu 2016       |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b> | Prva stopnja                | uvedba rednih samoevalvacijskih srečanj ob izteku študijskega leta po programih                                                                                                                                           | realizirano v letu 2016       |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b> | Prva stopnja                | tečaj visokošolske didaktike, ki bo predvsem namenjen mladim visokošolskim sodelavcem UL TEOF ali na ravni UL                                                                                                             | realizirano v letu 2016       |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b> | Druga stopnja               | nov način izvedbe anketiranja                                                                                                                                                                                             | realizirano v letu 2016       |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b> | Tretja stopnja              | Ureditev elektronskega vodenja kandidatov                                                                                                                                                                                 | realizirano v letu 2016       |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b> | Tretja stopnja              | Vsebinska aktualizacija študijskih programov                                                                                                                                                                              | realizirano v letu 2016       |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b> | Prejšnji podiplomski študij | Pospešeno dokončevanje starih študijskih programov - povečanje števila diplomantov                                                                                                                                        | realizirano v letu 2016       |

|                                           |            |                                                                                |                                                                                                               |
|-------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Raziskovalna in razvojna dejavnost</b> |            | Rast EU projektov                                                              | delno realizirano v letu 2016                                                                                 |
| <b>Raziskovalna in razvojna dejavnost</b> |            | Povečanje mreže zunanjih partnerjev                                            | ostaja na ravni predloga                                                                                      |
| <b>Raziskovalna in razvojna dejavnost</b> |            | Izdaja večjega števila monografij; znanstveni dosežki v okviru ARRS            | delno realizirano v letu 2016                                                                                 |
| <b>Raziskovalna in razvojna dejavnost</b> |            | Povezovanje s prakso in gospodarstvom                                          | ostaja na ravni predloga                                                                                      |
| <b>Raziskovalna in razvojna dejavnost</b> |            | Spodbudni ukrepi za prijavitelje                                               | ostaja na ravni predloga                                                                                      |
| <b>KAKOVOST (blank)</b>                   | Kakovost   | Predstavitev programov za tuje študente: prevod zbornikov posameznih programov | realizirano v letu 2016                                                                                       |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            | 1. stopnja | aktivnejše sodelovanje vseh deležnikov pri samoevalvaciji                      | uvedba rednih samoevalvacijskih srečanj ob izteku študijskega leta po programih                               |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            |            | Vključevanje mladih visokošolskih sodelavcev v pedagoški proces                | tečaj visokošolske didaktike, ki bo predvsem namenjen mladim visokošolskim sodelavcem UL TEOF ali na ravni UL |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            |            | Zagotavljanje reprezentativnosti študentskih anket                             | nov način izvedbe anketiranja                                                                                 |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            | 2. STOPNJA | aktivnejše sodelovanje vseh deležnikov pri samoevalvaciji                      | uvedba rednih samoevalvacijskih srečanj ob izteku študijskega leta po programih                               |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            |            | Vključevanje mladih visokošolskih sodelavcev v pedagoški proces                | tečaj visokošolske didaktike, ki bo predvsem namenjen mladim visokošolskim sodelavcem UL TEOF ali na ravni UL |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            |            | Zagotavljanje reprezentativnosti študentskih anket                             | nov način izvedbe anketiranja                                                                                 |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            | 3. STOPNJA | ni študentskih izmenjav s tujino                                               | boljše obveščanje študentov o možnosti izmenjav                                                               |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>            |            | občasne pomanjkljivosti pri pripravi dispozicij doktorskih disertacij          | večji poudarek na pripravo dispozicij doktorskih disertacij pri metodoloških                                  |

|                                               |                      |                                                                                        |                                                                                       |
|-----------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|                                               |                      |                                                                                        | predmetih;<br>uvedba javne<br>predstavitve<br>dispozicije<br>doktorske<br>disertacije |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>                | INTERNACIONALIZACIJA | večja prepoznavnost in<br>promocija fakultete, krepitev<br>stikov s tujimi fakultetami | okrepitev<br>administrativne<br>pomoči                                                |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>                |                      |                                                                                        | priprava<br>predmetov v<br>angleščini                                                 |
| <b>Izobraževalna dejavnost</b>                |                      |                                                                                        | večje<br>vključevanje tujih<br>predavateljev v<br>doktorski študij                    |
| <b>Raziskovalna in<br/>razvojna dejavnost</b> | (blank)              | EU razpisi                                                                             | spodbujanje<br>prijav na EU<br>razpise                                                |
| <b>Raziskovalna in<br/>razvojna dejavnost</b> |                      | premalo povezovanja s prakso                                                           | večje<br>povezovanje z<br>gospodarstvom                                               |
| <b>Raziskovalna in<br/>razvojna dejavnost</b> |                      | prevelika usmerjenost na<br>slovensko področje                                         | sodelovanje na<br>mednarodnih<br>razpisih                                             |
| <b>Prenos znanja</b>                          | (blank)              | Nadaljna promocija teoloških<br>tečajev                                                | 0                                                                                     |
| <b>Ustvarjalne razmere</b>                    | 01.obštudijska       | Povezovanje s kariernim<br>centrom                                                     | iskanje<br>zaposlitvenih<br>priložnosti za<br>študente                                |
| <b>Ustvarjalne razmere</b>                    | (blank)              | Neustrezna študentska soba                                                             | Ureditev<br>študentske sobe                                                           |
| <b>Kakovost (blank)</b>                       | (blank)              | Predstavitev programov za tuje<br>študente                                             | prevod zbornikov<br>posameznih<br>programov                                           |
| <b>Izvajanje</b>                              | 06.vodenje           | Sestanki dekana s katedrami                                                            | usklajenost v<br>delovanju, pretok<br>informacij                                      |
|                                               |                      | Sestanki s strokovnimi<br>službami                                                     | usklajenost v<br>delovanju, pretok<br>informacij                                      |

## 5.6 Samoelavracije študijskih programov

### SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016 ŠTUDIJSKI PROGRAM TEOLOŠKI IN RELIGIJSKI ŠTUDIJI

- Podatki o članici/članicah, študijskem programu.

**UL Teološka fakulteta**

Ime programa

**Prvostopenjski univerzitetni študijski program Teološki in religijski študiji**

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Ime, priimek in naziv

**doc. dr. Tadej Strehovec**

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem študijskem letu obravnavali na srečanjih, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

V preteklem študijskem letu je bilo veliko pozornosti usmerjene v izvajanje reakreditacije programa in koordinacije z Nakvis. V okviru izvajanja reakreditacije smo identificiral glavna področja, ki smo jih prepoznali kot področja mogočih izboljšav, izvedli zamenjavo imen nekaterih predmetov, ukinili nekatere neobvezne predmete itd.

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Na osnovi srečanj z Nakvisom in na ravni odgovornih za reakreditacijo študijskih programov na članici UL smo govorili o tem, da bomo v tem študijskem letu izvedli spletno anketo med vsemi študenti glede preobremenjenosti in pravilne urne uravnoteženosti med predmeti. V ta namen bomo uporabili posebno spletno aplikacijo UL, ki omogoča varovanje osebnih podatkov.

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

Izboljšave, navedene v tč. 3 smo predlagali v procesu ponovne akreditacije študijskega programa. Potrdil jih je Senat UL Teološke fakultete in pristojna komisija Univerze. Tako spremenjeni program je NAKVISu ponovno akreditiral. S študijskim letom 2015-2016 smo uvedli delovanje kariernega centra, ki zdaj redno deluje enkrat na teden v prostorih Teološke fakultete, kar predstavlja enega konkretnih odgovorov na potrebo po analizi trga dela in zaposljivosti študentov, še posebej za študente in diplomante laike. Prav tako smo na temelju letnih anket in pogovora s tutorji študenti posvetili pozornost delovanju tutorskega sistema. Več naših asistentov in učiteljev se je udeležilo formacijskih tečajev, ki jih za visokošolske predavatelje izvaja UL. Teološka fakulteta od leta 2015/2016 dalje pri vseh študijskih programih načrtuje izvedbo evalvacijskega srečanja vsako leto ob koncu študijskega leta.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa: navedeno pod tč. 3 in 4!

5.1. VŠ učitelje in sodelavce - sestanek

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

V študijskem letu 2015/2016 smo posodobili predstavitveni zbornik za študijski program, posodobili informacije o prenovljenem programu tako na spletni strani kot tudi preko obveščanja študentov in pripravljali nove zloženke o programu, kar bo pripomoglo k večjemu spoznavanju in uspešnosti študentov pri programu.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd). in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Na fakulteti že več let uspešno izvajamo program tutorstva. Študenti imajo tako tutorje-študente, kot tudi tutorja-profesorja, ki skrbijo za podporo študentom.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Navedeno pod tč. 3!

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sharepointu):
- a. Število vpisanih tujih študentov
  - b. Število študentov na izmenjavi
  - c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku
10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.
- a. administracije
  - b. učiteljskega kadra
  - c. raziskovalcev
11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

V procesu izboljšav študijskega programa v procesu ponovne akreditacije, ki je v teku, smo predlagali spremembe programa, ki so stopile v veljavo v študijskem letu 2015/2016. Trenutno ne načrtujemo dodatnih sprememb, saj je ključnega pomena, da se uspešno uveljavi novi reakreditirani program s spremembami.

Ljubljana, 28. 1. 2017

ob sodelovanju s prodekanom

doc. dr. Tadejem Stegu je poročilo pripravil  
doc. dr. Tadej Strehovec

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**  
**Univerzitetni dvodisciplinarni študijski program prve stopnje Teološki študiji**  
**Drugostopenjski dvopredmetni magistrski pedagoški študijski program Teologija**

1. Teološka fakulteta UL, Filozofska fakulteta UL, Filozofska fakulteta MB, Fakulteta za naravoslovje in matematiko MB.

Univerzitetni dvodisciplinarni študijski program prve stopnje Teološki študiji

Drugostopenjski dvopredmetni magistrski pedagoški študijski program Teologija

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Doc. dr. Mateja Pevec Rozman, izr. prof. Janez Vodičar

3. Kakšnih posebnih srečanj nismo imeli. Gre za programe, kjer so študentje vključeni v predmete, ki se izvajajo tudi pri drugih programih. S študenti se dogovarjamo posebej glede usklajevanja dela na dveh fakultetah – vsak program, iz katerega prihaja na drugi smeri, ima specifične zahteve, prav tako tudi urnike, zato je potrebno individualno usklajevanje s študenti. Pri drugostopenjskem gre za specifično pedagoški program, kjer gre tudi za malo študentov (4) in vsakega obravnavamo osebno. Hkrati je za izvedbo bolj ali manj odgovorna ena sama katedra, kar pomeni, da smo načrtovali in evalvirali na srečanju katedre za oznanjevalno teologijo.

3.1 Na teh srečanjih smo odprli debato glede smiselnosti tega programa, ki ga izvajamo s konzultacijami, gre pa za praktičen – pedagoški, kjer bi bilo potrebno veliko interakcije pri razvoju posameznega študenta. Ta interakcija ni odvisna samo od odnosa študent – profesor, ampak tudi med samimi študenti.

4. Ker se je pokazalo, da se določena vsebina, boljše ime predmeta podvaja iz prve stopnje. Smo v dogovoru s katedro za dogmatično teologijo začeli realizacijo spremembe imena predmeta in boljše umestitev dogmatičnih vsebin v program.
5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

5.1. VŠ učitelje in sodelavce: Ti so vključeni redno ob semestrskih srečanjih in individualno po potrebi. Večino poudarkov je bila na praktičnem usklajevanju predmetnika in kompetenc, ki jih ta program zahteva.

5.2. Študente: ker je vključeno malo študentov, smo pogovor opravljali sproti. Še vedno je potrebno veliko usklajevanja med obema fakultetama. Prav tako je treba voditi usklajevanje pri izvajanju prakse.

5.3. Strokovne sodelavce

5.3. Zunanje sodelavce

5.4. Delodajalce: S temi se dogovarja odgovorna za izvajanje prakse, saj je potrebno usklajevati tako termine, kot zahteve, ki so potrebne za pridobitev ustreznih kompetenc. Prav tako potega pri predmetu Specialna didaktika II srečanje s Katehetskim uradom, ki je neposredno odgovoren za zaposlovanje na tem področju.

5.5. Druge deležnike/širše okolje

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Vsi študentje dvopredmetnega drugostopenjskega programa so opravili obveznosti in oddali poročilo za pedagoško prakso, kar pomeni, da je bilo uspešno tako načrtovanje kot izvedba. Pri prvostopenjskih je sprememba kurikulumu, ki smo ga načrtovali, uspešno bila vključena v pedagoški proces. Prav tako so na drugi stopnji prvi uspešno in v času statusa zaključili z

magistrskimi nalogami. Tri študentke so zaradi materinstva odložile zaključek, vendar so v stalnem stiku s koordinatorjem in bodo uspešno zaključile v kratkem.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd). in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Študentje se vključujejo v tutorski sistem na prvi stopnji preko rednega procesa tutorstva, kot to velja za druge študente, čeprav je pri tem težje, saj so le polovično na naši ustanovi. Na drugi stopnji koordinator prevzame vodenje, spremljanje in evalviranje celotnega pedagoškega procesa, saj gre za malo število tako študentov, kot izvajalcev na tem programu.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Med predmetne povezave so že same po sebi vključene v izvajanje konkretnega programa, saj so vsi študentje dvodisciplinarni.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na sahrefpointu):

- a. Število vpisanih tujih študentov
- b. Število študentov na izmenjavi
- c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

- a. administracije
- b. učiteljskega kadra
- c. raziskovalcev

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Na drugi stopnji bo potrebno urediti predmet s področja dogmatične teologije, kar je že v postopku.

Ljubljana, 29. 12. 2016

Izr. prof. dr. Janez  
Vodičar

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**  
**Drugostopenjski enoviti magistrski študijski program Teologija**

1. Podatki o članici/članicah, študijskem programu.

UL TEOLOŠKA FAKULTETA, drugih članic ni

Ime programa: Drugostopenjski enoviti magistrski študijski program Teologija

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Ime, priimek in naziv: Maria Carmela Palmisano, izredna profesorica (za Sveto pismo in judovstvo)

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem študijskem letu obravnavali na srečanjih, na katerih se izvajalci in študenti (če je izvedljivo, na srečanje povabite tudi predstavnike okolja) med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

- a. pregled predavanj, vsebine predmetov, preverjanj študijskih izidov v prvem letniku novega reakreditiranega programa EMT
- b. zbiranje predlogov prejšnjih generacij študentov, ki so v višjih letnikih
- c. zbiranje predlogov novih generacij študentov, ki so v nižjih letnikih (v prvem in drugem letniku)
- d. zbiranje predlogov profesorjev na podlagi pedagoške izkušnje za reakreditiran program EMT
- e. reprezentativnost študentskih anket
- f. pospešiti večjo sinergijo v delovanju različnih organov fakultete in večjo vključitev študentov v delovanje fakultete na vseh ravneh

- 3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Na podlagi pobud profesorjev s filozofskega področja in dogmatičnega področja, ki temeljijo na pedagoški izkušnji prejšnjih letih in izvajanja prvega leta novega programa, smo sprejeli naslednje predloge izboljšav:

- a. Profesorji filozofije predlagajo, da bi predmet Metafizika preimenovali: Ontologija, saj je Metafizika opredeljena kot del Ontologije in je predmet pogosto imenovan Ontologija tudi v širšem evropskem prostoru.
- b. Profesorji dogmatične teologije predlagajo, da se ob upoštevanju pedagoškega procesa dva predmeta 5. letnika izvajata v drugačen vrstnem redu; sedaj sta oba predmeta predvidena v prvem semestru 5. letnika. Predlog je, da Osnovna in komunitarna pastoralna teologija (6 KT) ostane v 1. sem. 5. letnika, medtem ko, naj se iščejo možnosti, da bi se drugi predmet, Kategorialna in zakramentalna pastoralna teologija (5 KT) izvajal v 2. sem. 5. letnika. Utemeljitev za predlagano spremembo je, da je Osnovna in komunitarna teologija osnova za drugi predmet: Kategorialna in zakramentalna teologija. Ker se letos izvajata prvi in drugi letnik novega reakreditiranega programa, bomo v tem letu iskali možnosti in uskladitve z drugimi predmeti, ki bodo v prihodnje omogočili uvajanje utemeljenega predloga.



- c. Profesorji, ki učijo obvezni predmet Uvod v Teologijo, so izrazili željo in potrebo, da bi bolje uskladili vsebino predmeta na podlagi vsebin posameznih področij Teologije. Še posebej sta bili izpostavljeni dve možni izboljšavi:
    - i. Uskladiti način navajanja virov in bibliografije v sodelovanju z vsemi katedrami, zlasti posodobljati in dopolniti delo prof. Petkovška o pravilih citiranja na Teološki fakulteti (iz leta 2008)
    - ii. Posvetiti večjo pozornost predstavitvi znanstvenih metod posameznih področij teološke znanosti (filozofije, Svetega pisma, osnovnega bogoslovja, sistematične teologije, itd.)
  - d. Študenti višjih letnikov so izrazili željo, da bi imeli več svetopisemskih predmetov, kakor je predvideno v novem akreditiranem programu. Predlagamo, da bi imeli študenti višjih letnikov na izbiro poleg zanje predvidenih izbirnih predmetov tudi nove obvezne predmete npr. s področja Svetega pisma in Teologije, ki so na razpolago za nižje letnike, vendar za izbiro novih predmetov iz novega predmetnika morajo dati prošnjo na komisijo za študijske zadeve.
  - e. Drugi deležniki evalvacije širšega okolja: rektor semenišča je dal pobudo, da bi pri razporeditvi predavanj pripravili čimbolj skladen in poenoten urnik, ki bi s pedagoškega vidika omogočil, da imajo slušatelji programa več neposrednih kontaktnih ur v sklopu dopoldanskih ali prvih popoldanskih ur in posledično na razpolago več skupnih ur za samostojno delo.
4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.
- a. Pri prvem predlogu bo predstojnik katedre za filozofijo v študijskem letu 2016/2017 oblikoval in utemeljil predlog preimenovanja predmeta Metafizika v Ontologijo, da bi ga mogli uvesti preko predvidenega postopka za preimenovanje predmetov.
  - b. V študijskem letu 2016/2017 preverjamo možnosti o izvajanju predloga o zamenjavi dveh predmetov 5. letnika Osnovna in komunitarna pastoralna teologija (6 KT) in Kategorialna in zakramentalna pastoralna teologija (5 KT) in sicer oblikujemo predlog o spremembi ovrednotenja predmetov (Osnovna in komunitarna pastoralna teologija bi v prihodnje imela 5 KT in Kategorialna in zakramentalna pastoralna teologija 6 KT, kar pomeni tudi sprememba učnih načrtov in prenos nekaterih vsebin iz enega v drugi predmet), da bi mogli kasneje izvesti zamenjavo iz enega v drugi semester.
  - c. Vsebinske in metodološke spremembe pri tretjem predlogu zahtevajo, da v študijskem letu 2016/2017 nosilci predmeta Uvod v Teologijo uskladijo vsebine pri izvajanju predmeta s profesorji drugih kateder (v ta namen načrtujemo v tem študijskem letu sestanek predstavnikov za posamezna področja teološkega študija, ki bi sodelovali z nosilci in izvajalci predmeta pri izboljševanju medpredmetnega povezovanja, gl. točko 8). Predlog o posodobitvi načina navajanja virov in bibliografije zahteva bolj sistematski odgovor in morda tudi raziskovalni projekt o usklajevanju načina navajanja virov na vseh teoloških področjih.

- d. Prošnja viših letnikov je upoštevana pri določitvi izbirnih predmetov, če študenti višjih letnikov prejšnjega programa EMT dajo prošnjo na Komisijo za študijske zadeve, ki omogoči izbiro izbirnih predmetov iz novega reakreditiranega programa EMT.
- e. V študijskem letu 2015/2016 smo prejeli podbudo rektorja semenišča in pri urniku upoštevali, da so bile kontaktne ure predavanj bolj strnjene, zato pričakujemo boljši učinek v poteku učnega procesa, kar bo morda tudi pozitivno vplivalo na izboljšanje rezultatov ob prehodu v višji letnik.

Ugotavljamo tudi pozitivne rezultate pri naslednjih točkah o katerih smo razmišljali in predlagali izboljšave v prejšnjem študijskem letu:

- f. Leto 2015/2016 je prva generacija študentov vpisala novi reakreditiran program (EMT). Študenti prvega letnika izražajo svoje zadovoljstvo predvsem zaradi večjega števila ur, ki so sedaj namenjene filozofiji, zlasti zgodovini filozofije, ki sedaj poteka bolj poglobljeno in z ustreznimi kontaktnimi urami v prvem in drugem semestru prvega leta Teologije (medtem ko je bila v prejšnjem programu cela snov predstavljena v enem samem semestru).
- g. Leto 2015/2016 smo tudi prešli na popolnoma nov način izvedbe anketiranja in tako mislimo, da se je začela izboljševati reprezentativnost študentskih anket. Podrobni podatki o tem...
- h. Leto 2015/2016 je začela delovati karierna svetovalka, ki je bila povabljen v okviru študijskih dni fakultete, katerih se udeležujejo vsi pedagoški delavci in predstavniki študentov. V dogovoru z vodstvom fakultete spremlja sistematično strategijo glede zaposljivosti diplomantov in vpisa v register poklicev javnih uslužbencev. Karierna svetovalka obvešča vse pedagoške delavce in študente o tem, kar se na fakultetni, univerzitetni in državni ravni dela na tem področju in kateri so možni ukrepi, ki jih lahko uvedemo.

V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse (morda je to priložnost, da takšno prakso uvedete v letu 2016/2017, kar prav tako lahko napišete).

- 5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

5.1. VŠ učitelje in sodelavce: na evalvacijski sestanek so bili povabljeni vsi predstavniki katedre in vsi nosilci predmetov

5.2. Študente: na samoevalvacijski sestanek so bili povabljeni predstavniki vsakega letnika programa EMT. Nekateri študenti prejšnje generacije, oz. višjih letnikov pa so sami dali predloge in pobude, ki so jih naslovili dekanatu oz. skrbnici programa EMT.

5.3. Strokovne sodelavce:

5.3. Zunanje sodelavce:

5.4. Delodajalce:

5.5. Druge deležnike/širše okolje: rektor bogoslovnega semenišča

Prvi način vključitve deležnikov smo izvajali ob priložnosti srečanja za samoevalvacijo programa, ko se je skrbnica programa srečala posebej s predstavniki študentov, s pedagoškimi sodelavci in tudi z deležniki širšega okolja.

Drugi način vključitve deležnikov pa je bil povezan s tem, da so v študijskem letu 2015/2016 na fakulteti potekali postopki za reakreditacijo drugih programov (UTR, DVO, programe izpopolnjevanja itd.), kar posledično pomeni, da smo bili pedagoški sodelavci in tudi študenti v večji meri vključeni pri obisku Nakvis-a za evalvacijo drugih programov. Srečanja z

vsemi zaposlenimi v različnih službah (v tehničnih, podpornih in upravnih službah) in s študenti so bili odlična priložnost novega soočanja, refleksije in podelitve pedagoške izkušnje ter širšega razmisleka o delovanju ustanove Teološke fakultete. Obisk je prebudil na več ravneh zavest o potrebi po večjem sodelovanju in izboljšanju komunikacije (npr. z enoto Maribor) in tako kakovosti našega dela. Hkrati smo tudi ugotovili, da so se nekateri ukrepi začeli dajati svoje rezultate (npr. večja vključitev študentov v postopku samoevalvacije).

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

V študijskem letu 2015/2016 smo pripravili novi predstavitveni zbornik za novi reakreditirani program EMT, posodobili informacije o prenovljenem programu bodisi na spletni strani kot tudi preko obveščanja študentov ter v program vključili tudi nekatere nove izbirne predmete, kar bo pripomoglo k večjemu spoznavanju in večji izbirnosti študentov pri programu.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd). in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Poleg upoštevanja študentskih pripomb o prejšnjem akreditiranem programu (EMT) iz tč. 3.1.c., smo z novim akreditiranim programom v letu 2015/2016 prvič omogočili razširitev obsega predmetov s filozofskega področja upošteva mednarodna navodila o teoloških študijih iz leta 2008. Novi reakreditirani predmetnik za program EMT, ki smo ga prvič izvajali v letu 2015/2016, vsebuje sicer manjši nabor izbirnih predmetov vendar ga bogatijo nekatere nove teološke obvezne vsebine in predmeti, ki zagotavljajo, da je teološki študijski program sedaj bolj ustrezen sodobnim vprašanjem in mednarodnemu razvoju teologije.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

V študijskem programu EMT smo predlagali spremembo, ki je bila potrjena na Komisiji za dodiplomski študij in na senatu UL (27. 11. 2015) tj. uvedbo novega izbirnega predmeta, ki se je začel izvajati s študijskim letom 2016/2017, pod naslovom: *Politična filozofija in politika*, nosilec: doc. dr. Peter Rožič, 2. in 3. letnik, 3 KT. (gl. tudi točko 4c).

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijski program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na [sahrepointu](#)):

- a. Število vpisanih tujih študentov 3
- b. Število študentov na izmenjavi 3 študentje iz programa EMT in 1 iz predbolonjskega programa
- c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku en predmet (Angleška teološka terminologija). V naslednjih letih (od leta 2017-18 dalje) načrtujemo tudi pripravo učnega načrta svetopisemskega predmeta v italijanskem jeziku.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

- a. administracije
- b. učiteljskega kadra
- c. raziskovalcev

Članica za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti skrbi tako, da preko podporne službe sproti obvešča o vseh možnosti izobraževanja, o različnih delavnicah, ki jih ponudi Univerza v Ljubljani. Hkrati članica načrtuje ustanovitev projektne pisarne, ki bo v okviru svojega delovanja lahko skrbela tudi za strokovni razvoj zaposlenih.

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

V študijskem letu 2015/2016 so se začele izvajati večje predlagane vsebinske spremembe za reakreditirani program EMT (po izvajanju novih predmetov), še posebej za prvi letnik. Ob sodelovanju z vsemi organi fakultete in z vsemi deležniki sistematično spremljamo sprotno izvajanje in samoevalvacijo programa. V tem letu smo si tudi prizadevali, da bi program EMT evalvirali zunanji ocenjevalci, zato smo krepili stike z agencijo Avepro, mednarodno ustanovo za evalvacijo teoloških programov in načrtujemo v bližnji prihodnosti obisk zunanjih evalvatorjev.

Ljubljana, 16. 1. 2016

ob sodelovanju s prodekanom  
dr. Tadejem Stegu je poročilo pripravila  
dr. Maria Carmela Palmisano

## **Evalvacija drugostopenjskega študijskega programa Religijologija in etika**

### **Za študijsko leto 2015-2016**

12. oktober 2016

1. V zadnjih letih se je vpis v prvi letnik programa povečal, kar je posledica večjega poudarka na religioloških predmetih na prvi stopnji tri letnega teološkega študija. Študentje se odločajo za vpis na Religijologijo in etiko izključno iz osebnega interesa, čeprav se zavedajo, da jim magistririj tega programa ne zagotavlja delovnega mesta, kjer bi neposredno lahko uporabljali pridobljeno znanje.
2. Potrebno je priznati, da je še vedno tudi nekaj vpisa zaradi statusa. Temu se ne moremo izogniti (ti študentje ne prihajajo na predavanja in tudi ne zaključijo prvega letnika). Po drugi strani pa nam to tudi ustreza, ker nam ti študentje omogočajo financiranje izvedbe programa.
3. Slušatelji Religijologije in etike so v prvem letniku naleteli na težave pri predmetu Metodologija, ki ga izvaja prof. Robert Cvetek skupno za dva drugostopenjska programa. Ker os študentje ZDŠ ja v večini je pristop bolj zakonsko psihološko obarvan in s primeri prilagojen zakonskim študijam, kar študentom religijologije nekoliko otežuje razumevanje. Ni potrebno, da bi predmet predavali ločeno, pač pa bi bilo potrebno posvetiti veliko več pozornosti študentom religijologije in etike in predstaviti humanistični pristop, ko bo bolj prijazen za primerjalno religijologijo. Predvsem pa naj bi se pri predmetu ne ukvarjali z organizacijski problemi ZDŠ ja.
4. Predstavitev študijskega programa naj bi se na internetni strani izboljšala (jezik, sporočilnost...)
5. Slušatelji bi se lahko v fakultetni knjižnici udeležili informacijskega opismenjevanja (tudi iskanja literature).
6. Profesorji naj bi potrebno literaturo uredili vnaprej, da bi jo študentje lahko na predavanjih že uporabljali.
7. Študentje čutijo, da je program Religijologija in etika zelo natrpan (v prvem letniku 20 izpitov, ker je toliko deljenih predmetov. Veliko seminarskih, vaj, pri enem predmetu vsak teden eno knjigo ali članek prebrat in napisat poročilo.), vendar je to povsem normalno za drugostopenjski program teološkega študija. Profesorji naj bi le pazili, da bodo seminarske in vaje skladne z vsebino predmeta.
8. Možno bi bilo pritegniti v pedagoški proces profesorje s tujih univerz, predvsem islamskih, vendar člani senata Teof sistematično onemogočajo take pobude.

Mari Osredkar

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**  
**ŠTUDIJSKI PROGRAM ZAKONSKI IN DRUŽINSKI ŠTUDIJI**

1. Podatki o članici/članicah, študijskem programu.

UL TEOLOŠKA FAKULTETA

Ime programa: Zakonski in družinski študiji

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Ime, priimek in naziv: Robert Cvetek, izr. prof.

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem študijskem letu obravnavali na srečanjih, na katerih se izvajalci in študenti (če je izvedljivo, na srečanje povabite tudi predstavnike okolja) med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

O kakovosti izvedbe programa smo se pogovarjali tako na formalnih, kot tudi na neformalnih srečanjih. Vsebina srečanj se je navezovala na analizo in refleksijo dela. Obravnavali smo vsebinsko primernost, prilagajanje vsebina in načina dela specifikam posameznega letnika, o predlogih za izboljšanje izvajanja programa, ter prilagoditve glede sprememb, ki jih je prinesla reakreditacija in ob tem nekatere spremembe. Pregledali in pogovorili smo se o predlogih za izboljšanje izvajanja programa, ki jih je prejel vsak izvajalec od študentov na koncu leta, pa tudi skrbnik programa in tutorji.

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

Predvsem smo se pogovorili o ustrezni prilagoditvi izvajanja programa specifikam vsakega letnika, saj gre vsako leto za določene posebnosti študentov. Nadalje smo pozornost posvetili tudi možnostim za povečanje mednarodne izmenjave (npr. povezujemo se z Zagrebom), za gostovanje naših profesorjev, seveda pa tudi odpiranje možnosti za naše študente za izmenjavo in vabilo tujim študentom za prihod k nam. Poskušali bomo tudi nekoliko reorganizirati prakso ter povečati število možnih inštitucij, kjer lahko študenti opravljajo prakso. Preverili bomo tudi možnost izboljšave spletne podpore. Pozornost smo usmerili tudi na še nadaljnjo spodbudo študentom za hitrejšo dokončanje programa absolventov in tistih, ki še niso zaključili ter ustrezni pripravi študentov na čustveno obremenjenost ob vsebini, ki se obravnava na študiju.

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse (morda je to priložnost, da takšno prakso uvedete v letu 2015/2016, kar prav tako lahko napišete).

V preteklem obdobju smo poskusili še bolj prilagoditi program specifikam tokrat vpisanih študentov. Deloma smo uspeli s spodbudo študentom za hitrejšo dokončanje študija, saj je večina študentov že ob koncu 2. letnika imela dobljene rezultate za magistrsko delo. Prav tako smo namenili nekoliko več pozornosti ustreznejši pripravi študentov na čustveno obremenjenost ob vsebini, ki se obravnava.

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

5.1. VŠ učitelje in sodelavce: večkratna formalna in neformalna srečanja. Večina učiteljev in sodelavcev se srečuje vsaj 1 krat mesečno na delovnem kosilu in skupnih supervizijskih/intervizijskih srečanjih.

5.2. Študente:

so vključeni preko sprotne evalvacije, ki zavzema različne oblike. Pomembna evalvacija so študentske ankete, ki se izvajajo na ravni fakultete, poleg tega pa še preko poglobljenih anket vsako leto, anonimne evalvacije na koncu vsakega predavanja z izvajalcem, dodatnih

raziskovalnih nalog in vaj študentov glede evalvacije programa (npr. vaja fokusne skupine pri kvalitativnih metoda raziskovanja o prednostih in slabostih predmeta). Pomembna je tudi vloga tutorja in skrbnika, ki imata s študenti tudi glede programa veliko pogovorov.

5.3. Strokovne sodelavce: sodelovanje ob aktualnih nalogah

5.3. Zunanje sodelavce: (ne vem, na koga se misli?)

5.4. Delodajalce:

Zaradi narave študija, imamo izvajalci z delodajalci veliko stikov. Nekateri izvajalci so tudi sami ustanovitelji, bili zaposleni ali vodijo nekatere terapevtske centre, ki zaposlujejo tudi naše študente. Prav tako imamo veliko stikov z organizacijami, ki delujejo na področju dela naših diplomantov (npr. Združenje zakonskih in družinskih terapevtov Slovenije) in vključujejo delodajalce. Z delodajalci se srečujemo tudi na raznih kongresih in strokovnih srečanjih. Delodajalce tudi vključujemo v smislu promoviranja programa in vsebin po različnih podjetjih in drugih organizacijah, ki lahko v svoje delovno okolje sprejmejo tako študente kot bodoče strokovnjake. Z vsemi takimi stiki se odpirajo nove priložnosti sodelovanja, spremljajo se njihove izkušnje, odzivi, potrebe, predloge, mnenja in smernice za večjo kakovost programa.

5.5. Druge deležnike/širše okolje:

zaradi narave dela tudi pogosto sodelujemo in se povezujemo s psihiatri, zdravniki, Centri za socialno delo, vzgojno izobraževalnimi institucijami (vrtci, šole) in sodiščem. S tem tudi širimo interdisciplinarno povezovanje s širšim okoljem, ki je za naše področje zelo potrebno. Morda bi bilo pomembno poudariti, da naši izvajalci sodelujejo z širšim družbenim okoljem na različne načine – npr. z različnimi oblikami izobraževanj (predavanja, delavnice, skupine, predstavitev...) za različne ciljne skupine (otroci, starši, partnerji, posamezniki v različnih obdobjih življenja...), preko različnih medijev in različne načine (radio, TV, svetovni splet/intervjuji, poljubni in strokovni članki, knjige, forumi), s sodelovanjem z različnimi institucijami v okolju (vzgojno izobraževalne organizacije, Centri za socialno delo, varne hiše, materinski domovi ipd.)

Letos smo še posebej preverjali tudi možnosti zakonske ureditve dela naših študentov, na tem področju intenzivno delujemo (npr. v kolegiju fakultet za ureditev področja psihoterapije). Pri tem sodelujemo z Ministrstvom za zdravje, organizacijami, ki združujejo potencialne uporabnike storitev naših študentov (npr. društvo DAM) in druge.

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

S pomočjo anket, evalvacijskih vprašalnikov, sodelovanja z Združenjem zakonskih in družinskih terapevtov ter delodajalcev, spremljamo tako študente kot diplomante, zaposlene na različnih področjih. Študenti poročajo, da smo na našem programu zelo opdrti in razumevajoči za različna mnenja študentov v primerjavi z drugimi programi (npr. na njihovih predhodnih izobraževalnih programih). Kar se tiče izvedenih ukrepov glede prilagajanja specifikam vsako leto, se to kaže v boljšem napredovanju študentov ter njihovem zadovoljstvu. Prav tako se je še nekoliko povečala hitrost, ko študenti končajo z raziskavo za magistrsko delo v primerjavi s prejšnjim letom.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd). in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Na fakulteti uspešno izvajamo program tutorstva. Študenti imajo tako tutorje-študente, kot tudi tutorja-profesorja, ki skrbijo za podporo študentom. Vedno pa tudi lahko povedo določenemu izvajalcu, skrbniku programa ali koordinatorju svoje skrbi, če jih seveda ne uspejo že sami prej s povezovanjem z višjimi letniki ali študenti, ki so že zaključili študij, razrešiti. Ker jih učimo tudi načine komunikacije s svojimi bodočimi potencialnimi klienti, ki je empatična, razumevajoča, odprta in skrbna, študenti to v določeni meri tudi pričakujejo od nas, izvajalcev. Menimo, da je taka odprtost do študentov tudi koristna na tovrstnem študiju, seveda v okviru profesionalnih odnosov med študenti in izvajalci.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Glavnina izvajalcev programa se srečuje na številnih neformalnih srečanjih (npr. 1 krat tedensko delovno kosilo, pa tudi razna druga – skupni kongresi, raziskovalni in drugi projekti), kjer se pogovarjamo o našem izvajanju in izboljševanju programa. Učinke tega je, da se lahko posamezni predmeti med seboj boljše dopolnjujejo, prav tako pa se lahko izboljšuje kakovost pedagoškega procesa posameznega predmeta.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na [sahrepointu](#)):

- a. Število vpisanih tujih študentov

Z širšim informiranjem želimo privabiti tudi tuje študente. Vsako leto nam uspe vpisati 1-2 tuja študenta (v letu 2014/15 1 tuj študent, v letu 2015/16 2 tuja študenta, v letu 2016/2017 pa ).

- b. Število študentov na izmenjavi

Študentom vsako leto predstavimo možnosti izmenjave in jih spodbujamo za take odločitve. Letos bomo konkretnije poskusili navezati še boljše kontakte in možnosti izmenjave s Katoliško univerzo v Zagrebu.

- c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku: Žal še nimamo te možnosti.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

- a. administracije
- b. učiteljskega kadra
- c. raziskovalcev

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Ob reakreditaciji (v lanskem šolskem letu) smo predlagali kar nekaj sprememb, predvsem s ciljem boljše pomoči študentom pri zaključevanju študija (kar se nanaša na predmet Seminar o znanstvenem delu za diplomante), prav tako pa nekaj vsebinskih poudarkov. Te spremembe so se šele začele izvajati, letos se uvedejo šele spremembe v drugem letniku. Nekaj časa bomo potrebovali, da preverimo učinke in po potrebi predlagamo spremembe.

Izr. prof. dr. Robert Cvetek



## SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016 TRETJA STOPNJA (DOKTORSKI ŠTUDIJ)

Teološka fakulteta UL izvaja **doktorski študijski program tretje stopnje Teologija**, ki pokriva 2 področji: Teologija in Zakonska in družinska terapija (skrbnika sta doc. dr. Roman Globokar za področje Teologija in izr. prof. dr. Tomaž Erzar za področje Zakonska in družinska terapija). S Filozofsko fakulteto UL in Fakulteto za družbene vede UL soizvaja Teološka fakulteta interdisciplinarni doktorski študijski programa tretje stopnje Humanistika in družboslovje, področje Religiozologija (skrbnik je doc. dr. Mari Jože Osredkar).

Po podatkih iz PAUL-a je število vpisanih študentov v programih tretje stopnje v preteklih letih sledeče:

| Študijsko leto      | Število vpisanih študentov |
|---------------------|----------------------------|
| 2010/11             | 35                         |
| 2011/12             | 46                         |
| 2012/13             | 49                         |
| 2013/14             | 60                         |
| 2014/15             | 52                         |
| 2015/16             | 43                         |
| 2016/17             | 38                         |
| <b>Skupna vsota</b> | <b>323</b>                 |

Po podatkih iz PAUL-a je število vpisanih študentov v programih tretje stopnje v letu 2015-16 po letnikih sledeče:

|                                   | 1. letnik | 2. letnik | 3. letnik | dodatno leto | Skupna vsota |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|--------------|--------------|
| <b>Število vpisanih študentov</b> | <b>14</b> | <b>11</b> | <b>9</b>  | <b>4</b>     | <b>38</b>    |

O kakovosti izvedbe programa so se v preteklem letu na srečanjih izvajalcev obravnavala sledeča vsebinska področja:

A) Srečanja v zvezi z reakreditacijo in prenovi študijskega programa:

- opredelitev in redefinicija vpisnih pogojev
- opredelitev in redefinicija pogojev za napredovanje v višji letnik
- v študijskem letu 2015-16 prvič izvajanje javne predstavitve teme in dispozicije doktorske disertacije
- menjave nosilcev/izvajalcev predmetov
- vsebinska aktualizacija programa.

B) Redna mesečna srečanja Komisije za znanstveno-raziskovalno dejavnost in doktorski študij:

- mentorstva na doktorskem študiju
- nosilci in izvajalci predmetov na doktorskem študiju
- sestava komisij (za oceno teme in dispozicije doktorske disertacije, za oceno doktorske disertacije, za zagovor doktorske disertacije)
- dispozicije doktorskih disertacij in pripombe Univerze v Ljubljani

Na osnovi teh srečanj so bile predlagane sledeče izboljšave:

- v študijskem letu 2015-16 prvič izvajanje javne predstavitve teme in dispozicije doktorske disertacije (kot pogoj za vpis v 2. letnik, priprava na oddajo teme in dispozicije doktorske disertacije za večjo kakovost oddanih dispozicij doktorskih disertacij)
- priprava dispozicij doktorskih disertacij (pripombe, smernice in navodila Komisije za doktorski študij UL)

V načrte izboljšav in refleksije so bili vključeni:

- VŠ učitelji in sodelavci: vsi nosilci in izvajalci predmetov
- Študenti: predstavnik doktorskih študentov v Komisiji za znanstveno-raziskovalno dejavnost in doktorski študij
- Strokovni sodelavci: referent Referata za doktorski študij
- Zunanji sodelavci: zunanja evalvatorica (določena s strani UL) v postopku reakreditacije doktorskega programa Teologija
- Delodajalci: predstavniki Frančiškanskega družinskega inštituta,

Spremljanje študentov in njihov odziv na tretji stopnji: iz dosedanjega odziva študentov je razvidno, da so študenti zadovoljni s programom, s posameznimi predmeti in njihovimi izvajalci. Poleg tega je Referat za doktorski študij zaradi majhnega števila študentov v nenehnem stiku z njimi, kar pomeni, da od študentov dobivamo redne povratne informacije, na katere lahko gledamo kot na obliko preverjanje mnenj študentov o doktorskem programu.

Točke podpore skrbi za študente: podpora je študentom nudena predvsem preko Referata za doktorski študij oz. referenta za doktorski študij, ter predstavnika doktorskih študentov v Komisiji za znanstveno-raziskovalno dejavnost in doktorski študij.

Načrtovani ukrepi za spremljanje kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov: v študijskem letu 2015-16 so bile ankete med doktorskimi študenti prvič izvajane na podlagi novega koncepta anketiranja v sistemu 1KA preko sistema VIS, na ravni celotne Univerze v Ljubljani, in je bil razvit v okviru projekta KUL

Internacionalizacija doktorskega študija:

- Število vpisanih tujih študentov: 4
- Število študentov na izmenjavi: na dokorskem študiju zaenkrat nimamo izmenjave
- Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku: predmeti se izvajajo v angleškem jeziku na željo tujih študentov oz. individualno (v obliki konzultacij).

Ukrepi, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti:

- administracije: udeležba na izobraževanjih in delavnicah v organizaciji Univerze v Ljubljani
- učiteljskega kadra: sodelovanje na raznih konferencah in simpozijih
- Raziskovalcev: sodelovanje na raznih konferencah in simpozijih.

Predlogi sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz prej navedenih razmislekov za izboljšanje kakovosti izobraževanja v tem programu:

- večji poudarek na pripravo dispozicij doktorskih disertacij pri metodoloških predmetih; uvedba javne predstavitve dispozicije doktorske disertacije.

## **SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**

### **ŠTUDIJSKI PROGRAM ZA IZPOPOLNJEVANJE DUHOVNO IZPOPOLNJEVANJE**

1. Podatki o članici/članicah, študijskem programu.

UL TEOLOŠKA FAKULTETA

Ime programa: DUHOVNO IZPOPOLNJEVANJE

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Ime, priimek in naziv: doc. dr. Ivan Platovnjak DJ

3. Rezultati ankete

Ob koncu študijskega leta 2015-16 je bila med udeleženci programa izvedena anketa preko spletne ankete med udeleženci programa prvega (vpisanih 11) in drugega (vpisanih 10) leta izvajanja programa. Na anketo jih je odgovorilo iz obeh skupin po 9, torej večina.

S programov so obe skupine zadovoljne. Okoli 70 % iz obeh skupin je zelo zadovoljno s programom, drugi pa srednje.

Še posebej so zelo zadovoljni z možnostjo postavljanja vprašanj, medsebojno delitvijo svojih mnenj in ustvarjanje dialoga med njimi in profesorji, z debatami pri predavanjih, dinamičnostjo petih ur predavanj skupaj in jasno določenim časom za odmor. Tudi so precej zadovoljni s zgosti na predavanjih, praktičnimi vajami, s prebiranjem knjig ali člankov in pisanjem refleksij in samimi predavanji. Manj pa so zadovoljni z uporabo Power Pointa, jasno določenimi zahtevami pri predmetu že na začetku predavanj, praktičnimi vajami med predavanji in izpitom.

Na vprašanje, kaj svetujete in predlagate za naprej, je še posebej v ospredju spodbuda, da naj vstajamo še naprej s programov in da bi bilo dobro premišljevati o nadgradnji tega programa.

4. Evalvacije programa

Dne, 29. 9. 2016, so imeli evalvacijsko srečanja za program Duhovno izpopolnjevanje: doc. dr. Ivan Platovnjak (koordinator programa), doc. dr. Bogdan Dolenc, doc. dr. Miran Špelič, asist. mag. Damjan Ristič, Dejan Pacek. Udeleženci so z zanimanjem prisluhnili rezultatom ankete. Tudi sami so se strinjali, da je program dobro zastavljen in da so tako izvajalci kot udeleženci večinoma zelo zadovoljni z njim. Poudarili so, da je potrebno na programu še naprej zavzeto delati in da je prav, da se vedno upoštevajo tudi želje in potrebe udeležencev programa. Pomembno vlogo ima tudi koordinator programa, ki je hkrati tudi tutor slušateljem programa.

Udeleženci so se strinjali s poročilom NAKVIS-a in so bili zelo zadovoljni, da je poročilo zelo korektno in da je napisano tisto, kar je res pomembno za nadaljnje delo na tem programu. Zelo dobro so ugotovljene prednosti programa. Tudi spodbude za izboljšave so zelo korektne.

Že sedaj se v programu trudijo, da je vključenih v program čim več različnih profesorjev in profesorice in tudi kakšnih gostov, ki spregovorijo o določenih tematikah iz svojega lastnega izkustva in tudi svojega osebnega znanstvenega raziskovanja. Strinjajo se, da bi bilo dobro vključiti kakšnega strokovnjaka od zunaj za izboljšavo in prenavljanje programa. V prihodnjem letu želijo, da se vključi kakšen predstavnik KORUS-a. Prav tako menijo, da je potrebno v program vključiti različne oblike duhovnosti, ki jih naj predstavijo tudi za to usposobljeni strokovnjaki.

5. Predlogi za spremembe oz. izboljšave

Na samoevalvacijska srečanja bo vedno povabljen predstavnik KORUSA (Konference redovnih ustanov Slovenije).

Med predavanji bodo slušatelji spodbujeni, da si pridobijo v okviru dvoletnega izvajanja programa tudi osebno izkušnjo vsaj ene izmed alternativnih oblik duhovnosti in duhovnih praks in napišejo o tem refleksijo.

V okviru predavanj dvoletnega izvajanja programa bo povabljen vsaj en strokovnjak iz alternativnih oblik duhovnosti, da jo bo lahko predstavil.

doc. dr. Ivan Platovnjak  
koordinator programa

Ljubljana, 10. 12. 2016

**SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**  
**Študijski program za izpopolnjevanje: PASTORALNO IZPOPOLNJEVANJE**

1. Podatki o članici/članicah, študijskem programu.

UL TEOLOŠKA FAKULTETA

Ime programa: **Študijski program za izpopolnjevanje: PASTORALNO IZPOPOLNJEVANJE**

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Ime , priimek in naziv: **Andrej, Šegula, docent**

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem študijskem letu obravnavali na srečanjih, na katerih se izvajalci in študenti (če je izvedljivo, na srečanje povabite tudi predstavnike okolja) med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

**Program obsega deset predmetov, kar pomeni, da poskušamo pokriti temeljna področja dela oz. delovanja bodočih duhovnikov. Področja so: Pastoralna in katehetska supervizija, Praktična pastoralna teologija, Pastoralna liturgika in liturgično petje, Individualna pastoralna teologija in kazuistika, Župnijska administracija in vodenje (management), Homiletika, Pastoralna psihologija (mladinska, študentska, predzakonska, zakonska, družinska), Pastoralna zdravja (zdravstva), Skrb za cerkveno umetnost in Pastoralna medijev in odnos do javnosti.**

3.1. Na kratko dopišite ključne predloge izboljšav, za katere ste se dogovorili na osnovi teh srečanj.

**Predlogi so bili naslednji: tam, kjer je bilo več teorije kot prakse – predlagajo, da spodbudimo predavatelje, da dajo večji poudarek na praktičnem, konkretnem posredovanju snovi.**

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse (morda je to priložnost, da takšno prakso uvedete v letu 2015/2016, kar prav tako lahko napišete).

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

5.1. VŠ učitelje in sodelavce: **Predavatelji posameznikov predmetov bodo seznanjeni z rezultati ankete.**

5.2. Študente: **S študenti smo imeli uro evalvacije na osnovi opravljene ankete.**

5.3. Strokovne sodelavce:

5.3. Zunanje sodelavce: **Zunanji sodelavci so z nosilcem predmeta ovrednotili svojo predstavitev.**

5.4. Delodajalce: **V tekočem letu smo se srečali z delodajalcem (škofija) in govorili o možnih izboljšavah.**

5.5. Druge deležnike/širše okolje:

6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

Študenti pastoralnega izpopolnjevanja so v glavnem bodoči duhovniki. Prihajajo iz vzgojne institucije (bogoslovje), kjer je poskrbljeno za njihovo strokovno (duhovno) spremljanje. Istočasno so vpeti v konkretno pastoralno delo po župnijah. V vsakem tekočem letu organiziramo srečanje med Teološko fakulteto, njihovo vzgojno institucijo (bogoslovjem) in voditelji (župniki) pastoralnega dela po župnijah. Tako gre za zgledno sodelovanje. Zavedamo pa se, da bi se dalo na tem področju narediti še več, še več sodelovanja in usklajevanja.

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd). in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

**Ob koncu predavanj smo naredili interno anketo, kjer smo dobili povratno informacijo za vsak predmet. Študentje so poudarili tako pozitivne, kakor tudi negativne plati posameznih predmetov.**

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

**Posamezni profesorji poleg skupne evalvacije opravijo evalvacijo še za svoj predmet. S tem dobijo povratno informacijo glede kvalitete svojega dela. To jim je v pomoč pri nadgrajevanju predmeta.**

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijskih program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na [sahrepointu](#)):

- a. Število vpisanih tujih študentov : **0**
- b. Število študentov na izmenjavi: **0**
- c. Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku: **0**

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

- a. administracije
- b. učiteljskega kadra
- c. raziskovalcev

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

**Glede na to, da je bila v letu 2016 zaključena reakreditacija še ne razmišljamo o izboljšavah.**

Ljubljana, 30. januar 2017

Doc. dr. Andrej Šegula

**Program za izpopolnjevanje Zakonska in družinska terapija  
SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA ŠTUDIJSKO LETO 2015/2016**

1. Podatki o članici/članicah, študijskem programu.

Teološka fakulteta UNI LJ

Program za izpopolnjevanje Zakonska in družinska terapija

2. Podatki o skrbniku študijskega programa:

Izr. prof. dr. Tanja Repič Slavič, zakonska in družinska terapevtka

3. Na kratko povzemite vsebinska področja, ki ste jih v tekočem študijskem letu obravnavali na srečanjih, na katerih se izvajalci med seboj pogovorite o kakovosti izvedbe programa.

Na formalnih srečanjih smo predvsem evalvirali preteklo leto, analizirali predloge za izboljšanje, ki jih je prejel vsak izvajalec od študentov na koncu leta, pa tudi skrbnik programa. V preteklem letu je potekala tudi akreditacija programa in je bilo zato potrebno še toliko več sodelovanja z vsemi, ki kakor koli sodelujejo na programu, predvsem pa s študenti. Poleg formalnih srečanj, smo imeli tudi tedenska neformalna srečanja v okviru skupinske supervizije, po kateri je sledilo še neformalno kosilo in pogovor. Tu smo se srečevali skoraj vsi izvajalci, razen treh članov, ki so iz druge katedre. Ta srečanja ocenjujemo kot zelo pozitivna, saj smo pogosto sproti reševali situacije, si nudili medsebojno podporo pri profesionalnem napredku in tako prispevali k boljši kakovosti dela.

4. Na kratko dopišite izvedbe izboljšav za preteklo obdobje in komentirajte uspešnost realizacije oziroma izpostavitve ovire tam, kjer izboljšave niso bile uvedene.

Na formalnih in predvsem neformalnih srečanjih, kjer je bil prisoten tudi skrbnik programa, smo si izmenjali mnenja glede predavanj, tem, ki se obravnavajo, komentarjev, ki jih dajejo študenti in poskušali najti ustrezne rešitve za izboljšavo. Večino predlogov študentov, zunanjih deležnikov in tudi izvajalcev smo upoštevali že pri prenavljanju programa, v splošnem pa lahko rečemo, da smo poskrbeli, da se določene vsebine ne ponavljajo, predvsem pri študentih, ki so že zaključili ZDŠ program, zato imajo tisti odslej možno izbirati druge predmete (izbirnost se je povečala na 17 predmetov), z drugimi vsebinami, da lahko poglobijo znanje, ki jih zanima in glede na smer, iz katere prihajajo (psihiatrija, pravo, medicina, teologija, ...). Prav tako smo ohranili pri kliničnih vajah način dela, probleme, s katerimi se srečujejo v klinični praksi in jih študenti obravnavajo na kliničnih vajah. Upoštevali smo tudi to, da v prihodnje določene predmete preimenujemo, združimo, kjer se vsebine povezujejo in nadgrajujejo ter dodamo več novih vsebin, v smislu izobraževanja po posameznih subspecializacijah. Oteženo pa je bilo spremljanje tistih diplomantov, ki so že zaključili program in niso vključeni v določene organizacije s področja programa. Izvajalci smo zadovoljni, ker je vpis stabilen, da je vsako leto omejitvev, kar omogoča konkurenco in izbor potencialno najboljših. S strani nekaterih izvajalcev je prišel tudi predlog, da se omogoči tem, ki zaključijo program, hitrejši dostop do splošnih licenc in da se poveča sodelovanje z drugimi ZDT centri.

V kolikor tovrstnega srečanja niste izvedli, na kratko pojasnite razloge za odsotnost tovrstne prakse (morda je to priložnost, da takšno prakso uvedete v letu 2015/2016, kar prav tako lahko napišete).

5. Katere deležnike in na kakšen način ste vključili v pogovore, refleksijo in načrte izboljšav na ravni študijskega programa:

**Študenti:** vsako leto se na ravni fakultete izvajajo sprotne evalvacije – preko študentskih anket, poleg tega pa še preko poglobljenih (npr. glede porabljenega časa za posamezen predmet). Vsak izvajalec izvede tudi anonimne evalvacije na koncu predavanj. Pomembna je tudi vloga skrbnika, ki ima s študenti tudi glede programa veliko pogovorov in tudi njemu oddajo v pisni anonimni obliki odgovore na par vprašanj v zvezi s kvaliteto programa (kaj jim je posebej všeč, kaj jih moti, kako so zadovoljni s posameznimi vsebinami pri predavanjih in z izvajalci...).

**Delodajalci:** ocenjujem, da so prednosti našega programa glede vključenosti delodajalcev v tem, da imamo izvajalci z delodajalci veliko stikov. Nekateri izvajalci so tudi sami ustanovitelji, bili zaposleni ali vodijo nekatere terapevtske centre, ki zaposlujejo tudi naše študente. Prav tako imamo veliko stikov z organizacijami, ki delujejo na področju dela naših diplomantov (npr. Združenje zakonskih in družinskih terapevtov Slovenije) in vključujejo delodajalce. Z delodajalci se srečujemo tudi na raznih kongresih in strokovnih srečanjih. Delodajalce tudi vključujemo v smislu promoviranja programa in vsebin po različnih podjetjih in drugih organizacijah, ki lahko v svoje delovno okolje sprejmejo tako študente kot bodoče strokovnjake. Z vsemi takimi stiki se odpirajo nove priložnosti sodelovanja, spremljajo se njihove izkušnje, odzivi, potrebe, predloge, mnenja in smernice za večjo kakovost programa.

Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve je povezano s študijskih programom na način, da se z ministrstvom sodeluje med drugim tudi z obveščanjem o programu in izobraževanju strokovnjakov na področju socialnega varstva in hkrati se redno spremlja novosti na področju socialnega varstva, na način, da se program prilagaja najnovejšim smernicam socialnega varstva (npr. Resolucija o nacionalnem programu socialnega varstva 2013-2020) tudi v smeri aplikativnosti.

Ob tem se program tudi vsebinsko prilagaja zahtevam Socialne zbornice o strokovnih delavcih na področju socialnega varstva.

Delodajalci so v naše delo in spremljanje kakovosti programa vključeni tudi tako, da omogočajo študentom, da opravljajo raziskave za magistrska dela znotraj institucij, kjer so nekateri zaposleni, npr. policija, zavod za zaposlovanje, varne hiše, vzgojni zavodi za otroke s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, urgentne in intenzivne enote bolnice Celje... Prav tako pa tudi preko praktičnih usposabljanj, ki so vključene v program (svetovalne službe OŠ, Centri za socialno delo, oddelki za psihiatrijo (odvisnosti, pedopsihiatrija), materinski domovi, varne hiše, vzgojni zavodi, PUM Andragoški zavod, mladinski domovi, institucije delovne terapije, mladinski center, inštitucije za delo z invalidi, župnije, bolnišnice, Šent, Karitas, Vincencijeva zveza dobrote - dnevni center za brezdomce, zapori...).

Ocenjujemo, da so delodajalci v veliki meri vključeni v spremljanje programa, kar ocenjujemo kot pozitivno. Še nadaljnjo širjenje različnih vrst delodajalcev kot vir povratnih informacij o programu (morda preko še večjih možnosti za praktično usposabljanje) pa ocenjujemo, da bi bilo v prihodnosti seveda še koristno.

Prav tako se izvajalci povezujejo tudi z drugimi terapevtskimi smermi in intenzivno delajo na tem, da bi terapevti lahko ustanovili svojo zbornico in da bi na ministrstvu sprejeli zakon o tem, kdo lahko opravlja terapevtsko dejavnost in kdo ne.

**Širše okolje:** na program izpopolnjevanja ZDT prihaja vedno več študentov z medicinske fakultete (psihiatri, družinski zdravniki, ...), socialnih delavcev, svetovalnih delavcev, pravnikov, oseb, ki so zaposlene v vzgojno izobraževalnih ustanovah (vrtci, šole, vzgojni domovi, ...), kar predstavlja dobro izhodišče za medsebojno sodelovanje. S tem tudi širimo interdisciplinarno povezovanje s širšim okoljem, ki je za naše področje zelo potrebno. Morda bi bilo pomembno poudariti, da naši izvajalci sodelujejo z širšim družbenim okoljem na različne načine – npr. z različnimi oblikami izobraževanj (predavanja, delavnice, skupine, predstavitve...) za različne ciljne skupine (otroci, starši, partnerji, posamezniki v različnih obdobjih življenja...), preko različnih medijev in različne načine (radio, TV, svetovni splet/intervjuji, poljubni in strokovni članki, knjige, forumi), s sodelovanjem z različnimi inštitucijami v okolju (vzgojno izobraževalne organizacije, Centri za socialno delo varne hiše, materinski domovi ipd.)

Čeprav ocenjujemo, da je tega sodelovanja že veliko, pa ga je seveda potrebno ohranjati in skrbeti zanj.



6. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke spremljanja populacije za uspešnost študentov na ravni študijskega programa.

S pomočjo anket, evalvacijskih vprašalnikov, sodelovanja z Združenjem zakonskih in družinskih terapevtov ter delodajalcev, spremljamo tako študente kot diplomante, zaposlene na različnih področjih. Študenti poročajo, da smo na našem programu zelo odprti in razumevajoči za različna mnenja študentov v primerjavi z drugimi programi (npr. na njihovih predhodnih izobraževalnih programih). Ker jih učimo tudi načine komunikacije s svojimi bodočimi potencialnimi klienti, ki je empatična, razumevajoča, odprta in skrbna, študenti to v določeni meri tudi pričakujejo od nas, izvajalcev. Menimo, da je taka odprtost do študentov tudi koristna na tovrstnem študiju, seveda v okviru profesionalnih odnosov med študenti in izvajalci. Težave ob tem lahko nastanejo, ker imajo študenti med seboj včasih različna ali celo nasprotujoča si mnenja glede programa. Zgodilo se je, da smo upoštevali nekatere želje študentov (npr. pri načinu izvajanja prakse), naslednje leto pa so prav to izpostavili kot neželeno, oz. je bilo nekaterim žal, da so tako predlagali. Zato se nam zdi njihove predloge seveda tudi kritično preveriti glede doprinosa k dvigu kakovosti programa. Sicer pa že kot zgoraj omenjeno, v letošnjem letu se je program prenavljal in akreditiral, zato smo upoštevali predloge, da se je določene predmete ukinilo, druge povezalo, dodalo nove vsebine, preimenovalo naslove predmetov v ustrežnejše, povečalo izbirnost (na 17 izbirnih predmetov, kar omogoča posamezne subspecializacije), ...

7. Navedite in opišite vzpostavljene točke podpore, skrbi za študente (tutorstvo ipd). in njihove dejavnosti vključujemo v spremljanje kakovosti študijskega programa.

Študenti imajo svojega predstavnika letnika, ki je obveščen, da v primeru kakršnih koli težav, vprašanj, skrbi kontaktira dotičnega izvajalca predmeta, skrbnika programa ali koordinatorja, če jih seveda ne uspejo že sami prej s povezovanjem z višjimi letniki ali študenti, ki so že zaključili študij, razrešiti.

8. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti pedagoškega procesa na ravni posameznih predmetov in medpredmetnega povezovanja.

Vse izvedeni ukrepi so že zgoraj opisani in naštet, večina se ji navezuje na akreditacijo programa. Sicer pa kot že rečeno, večina izvajalcev programa je tudi zakonskih in družinskih terapevtov, ki se srečujemo na res številnih neformalnih srečanjih (poleg rednih enotedenskih, tudi razna druga – skupni kongresi, raziskovalni in drugi projekti itd.). Na teh srečanjih se pogosto pogovarjamo o našem izvajanju programov in morebitne pripombe ali problem študentov sproti rečujemo in ne čakamo samo na rezultate anket. Študente spodbujamo, da sproti povedo, če jih kaj moti.

9. Navedite izvedene ukrepe in opišite učinek/učinke pri skrbi za internacionalizacijo študija: pripravo domačih študentov za delovanje v mednarodnem prostoru in vključevanje tujih študentov v študijski program. Pri tem si pomagajte z vrednostmi spodnjih kazalnikov (dostopni za vsako članico na saharepointu):

- Število vpisanih tujih študentov ?
- Število študentov na izmenjavi ?
- Število programov/smeri/predmetov v tujem jeziku:

Glede na to, da zaenkrat ni bilo potrebe po tem, da bi imeli kateri predmet v tujem jeziku, te prilagoditve niso bile potrebne. V primeru, da se v nadaljevanju pokaže potreba po izvajanju določenih predmetov v tujem jeziku, se bomo izvajalci sproti dogovarjali in dogovorili o sami izvedbi.

10. Navedite ukrepe, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti.

- administracije
- učiteljskega kadra

c. Raziskovalcev

Ukrepi, s katerimi članica skrbi za strokovni razvoj zaposlenih na fakulteti:

- administracije: udeležba na izobraževanjih in delavnicah v organizaciji Univerze v Ljubljani - učiteljskega kadra: sodelovanje na raznih konferencah in simpozijih
- Raziskovalcev: sodelovanje na raznih konferencah in simpozijih.

11. Napišite predloge sprememb študijskega programa, ki izhajajo iz zgornjih razmislekov in ki jih boste predlagali v sprejem, da bi izboljšali kakovost izobraževanja v tem programu.

Predlogi sprememb študijskega programa, ki so bili navedeni tudi v sami prenovi programa, so sledeči:

- Povečana izbirnost (iz 3 na 17 izbirnih predmetov), s tem se poveča tudi možnost posameznih subspecializacij.
- Ukinitve nekaterih predmetov, združevanje in preimenovanje.
- Nekatere predmete bomo tudi opustili in uvedli nove, ki bodo še boljši.
- Spremenili smo pogoje za vpis in za napredovanje v drugo leto izvajanja programa.
- Še več sodelovanja z drugimi strokami, s katerimi se lahko povezujemo (npr. zdravniki, vzgojitelji, psihiatri, učitelji, socialni delavci).
- Želimo si še bolj spremljati diplomante, morda imeti še več stika z delodajalci in tako vključiti še več dobrih izkušenj v samo izobraževanje.

Izr. prof. dr. Tanja Repič Slavič

## 6. RAČUNOVODSKO POROČILO UNIVERZE V LJUBLJANI ZA LETO 2016

---

### Računovodsko poročilo za Teološko fakulteto za leto 2016

Računovodski izkazi so sestavljeni v skladu z naslednjimi predpisi:

1. Zakon o računovodstvu (Ur.l.RS, št. 23/99, 30/02-ZJF-C).
2. Zakon o javnih financah (Ur.l.RS, št. 79/99, 124/00, 79/01, 30/02, 56/02-ZJU, 110/02, 127/06-ZJZP, 14/07-ZSPDPO, 109/08 in 49/09, 38/10-ZUKN, 107/10, 11/11-UPB4, 110/11-ZDIU12).
3. Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Uradni l. RS 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 90/14).
4. Pravilnik o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur.l.RS, št. 115/02, 21/03, 134/03, 126/04, 120/07, 124/08, 58/10, 60/10-popr, 104/10, 104/11).
5. Pravilnik o razčlenjevanju in merjenju prihodkov in odhodkov pravnih oseb javnega prava (Ur.l.RS, št. 134/03, 34/04, 13/05, 114/06, 138/06, 120/07, 112/09, 58/10, 97/12, 108/13).
6. Pravilnik o načinu in stopnjah rednega odpisa neopredmetenih dolgoročnih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev (Ur. l. RS, št. 45/05, 138/06, 120/07, 48/09, 112/09, 58/10, 108/13).
7. Pravilnik o računovodstvu.
8. Zakon o uravnoteženju javnih financ ZUJF, Uradni list RS št. 40/12, 55/12, 96/12, 104/12, 105/12).
9. Pravilnik o davčnem obračunu davka od dohodkov pravnih oseb (Uradni list RS, št. 109/13, 83/14).
10. Zakon o davčnem postopku – ZDavP-2 (Uradni list RS, št. 13/11-UPB4, 32/12, 94/12, 101/13-ZDavNepr, 111/13).
11. Zakon o davku od dohodkov pravnih oseb – ZDDPO-2 (Uradni list RS, št. 117/06, 56/08, 76/08, 5/09, 96/09, 43/10, 59/11, 24/12, 30/12, 94/12, 81/13, 50/14).
12. Zakon o dohodnini.

Pri pripravi računovodskih izkazov za leto 2016 so upoštevani prihodki in odhodki po obračunskem načelu in kot posredni uporabniki po načelu denarnega toka. Poslovno leto je bilo enako koledarskemu.

## **1. Pojasnila k postavkam bilance stanja in prilogam k bilanci stanja**

Bilanca stanja vsebuje podatke o stanju sredstev in obveznosti do njihovih virov na dan 31.12.2016.

Redni letni popis sredstev in obveznosti do virov sredstev in obveznosti je bil opravljen po stanju na dan 31.12.2016.

### **1.1 SREDSTVA**

#### ***a) Dolgoročna sredstva in sredstva v upravljanju***

#### **Konti skupine 00 in 01 - Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitev (AOP 002 in 003)**

Na tej postavki so evidentirani programi in licence za uporabo programov.

Nabavna vrednost neopredmetenih sredstev je bila na dan 31.12.2016 enaka vrednosti na dan 31.12.2015. Odpisana vrednost za leto 2016 je znašala 1.253€ njihova sedanja vrednost pa znaša 5.213€.

#### **Konti skupine 02 in 03 – Nepremičnine (AOP 004 in 005)**

Na kontih te skupine na dan 31.12.2016 ne izkazujemo stanja.

#### **Konti skupine 04 in 05 – Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva (AOP 05 in 06)**

Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva so vlaganja v opremo, v drobni inventar in v knjige.

Popravki vrednosti se oblikujejo po metodi enakomernega časovnega amortiziranja, z uporabo stopenj, predpisanih v Navodilu o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih dolgoročnih in opredmetenih osnovnih sredstev. Opredmetena osnovna sredstva z življenjsko dobo do enega leta in posamezno vrednostjo do 500 evrov, so predvidoma evidentirana kot drobni inventar, ki se v celoti odpiše takoj ob nabavi. V poslovnih knjigah se vodijo na kontih nabavne vrednosti in popravki vrednosti do izločitve iz uporabe.

Nabavna vrednost opreme in drobnega inventarja se je v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 zmanjšala za 5.495€ in je konec leta 2016 znašala 973.959€. Nove nabave v opremo so v letu 2016 znašale 13.942€, nabave drobnega inventarja in knjig pa 36.494€, izločitve iz uporabe (zaradi zastarelosti oziroma

neuporabnosti) pa 43.062€. Odpisana vrednost opreme je bila na dan 31.12.2016 951.188€, sedanja vrednost pa znaša 22.771€.

| KONTI | NAZIV SKUPINE KONTOV                                                     | Oznaka<br>za AOP | ZNESEK            |                | INDEX<br>15/16 |
|-------|--------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------------|----------------|----------------|
|       |                                                                          |                  | 2015              | 2016           |                |
|       |                                                                          |                  | Predhodno<br>leto | Tekoče<br>leto |                |
|       | 2                                                                        | 3                | 4                 | 5              |                |
|       | <b>a) DOLGOROČNA<br/>SREDSTVA IN<br/>SREDSTVA V<br/>UPRAVLJANJU</b>      | 00               | <b>16.352</b>     | <b>15.706</b>  | <b>96,05</b>   |
| 00    | NEOPREDMETENA SREDSTVA IN<br>DOLGOROČNE AKTIVNE<br>RAZMEJITVE            | 00               | <b>15.706</b>     | <b>15.706</b>  | <b>100</b>     |
| 01    | POPRAVEK VREDNOSTI<br>NEOPREDMETENIH SREDSTEV                            | 03               | <b>9.239</b>      | <b>10.493</b>  | <b>113,60</b>  |
| 02    | NEPREMIČNINE                                                             | 04               |                   |                |                |
| 03    | POPRAVEK VREDNOSTI<br>NEPREMIČNIN                                        | 05               |                   |                |                |
| 04    | OPREMA IN DRUGA<br>OPREDMETENA OSNOVNA<br>SREDSTVA                       | 06               | <b>968.464</b>    | <b>973.959</b> | <b>100,60</b>  |
| 05    | POPRAVEK VREDNOSTI OPREME<br>IN DRUGIH OPREDMETENIH<br>OSNOVNIH SREDSTEV | 07               | <b>958.579</b>    | <b>951.188</b> | <b>99,30</b>   |

***b) Kratkoročna sredstva***

|    |                                                                                             |    |                |                  |               |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------|------------------|---------------|
|    | <b>b) KRATKOROČNA SREDSTVA;<br/>RAZEN ZALOG IN AKTIVNE<br/>ČASOVNE RAZMEJITVE (013-022)</b> | 12 | <b>884.280</b> | <b>1.207.356</b> | <b>136,54</b> |
| 10 | DENARNA SREDSTVA V<br>BLAGAJNI IN TAKOJ UNOVČLJIVE<br>VREDNOSTNICE                          | 13 | <b>723</b>     | <b>459</b>       | <b>63,49</b>  |
| 11 | DOBROIMETJE PRI BANKAH IN<br>DRUGIH FINANČNIH USTANOVAH                                     | 14 | <b>258.052</b> | <b>292.567</b>   | <b>113,38</b> |
| 12 | KRATKOROČNE TERJATVE DO<br>KUPCEV                                                           | 15 | <b>347.325</b> | <b>383.768</b>   | <b>110,49</b> |
| 13 | DANI PREDUJMI IN VARŠČINE                                                                   | 16 |                | <b>6.325</b>     |               |
| 14 | KRATKOROČNE TERJATVE DO<br>UPORABNIKOV ENOTNEGA<br>KONTNEGA NAČRTA                          | 17 | <b>277.608</b> | <b>571.579</b>   | <b>20589</b>  |
| 17 | DRUGE KRATKOROČNE<br>TERJATVE                                                               | 20 | <b>572</b>     |                  |               |

#### Kratkoročna sredstva

Med kratkoročnimi sredstvi se izkazuje gotovina v blagajni, denarna sredstva na dan 31.12.2016 na zakladniškem podračunu, kratkoročne terjatve do kupcev in kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta.

#### Kratkoročne terjatve

Med kratkoročne terjatve spadajo kratkoročne terjatve do kupcev, kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta, kratkoročne terjatve iz financiranja ter druge kratkoročne terjatve, ki zapadejo v plačilo najkasneje v letu dni.

Vse kratkoročne terjatve do kupcev na dan 31.12.2016 so izterljive.

Na kontu kratkoročnih terjatev do uporabnikov enotnega kontnega načrta je knjižena terjatev do Ministrstva. To so kratkoročne terjatve za sredstva za plače, za prispevke ter nadomestila zaposlenim. Med kratkoročne terjatve spadajo tudi terjatve do ARRS, vse te terjatve zapadejo v plačilo v januarju 2016.

Na postavki kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta so evidentirane tudi terjatve za projekte.

Na kontu skupine 14 je v letu 2016 evidentiran projekt Little Erasmus KA2. Začetek projekta 1.9.2016, znesek projekta na dan 31.12.2016 paznaša 263.287€

## **1.2. OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV**

### *c) Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitve*

|  |                                                                     |    |                |                |              |
|--|---------------------------------------------------------------------|----|----------------|----------------|--------------|
|  | <b>c) KRATKOROČNE<br/>OBVEZNOSTI IN PASIVNE ČAS.<br/>RAZMEJITVE</b> | 34 | <b>555.699</b> | <b>888.958</b> | <b>66,53</b> |
|--|---------------------------------------------------------------------|----|----------------|----------------|--------------|

|    |                                                                |    |                |                |               |
|----|----------------------------------------------------------------|----|----------------|----------------|---------------|
| 21 | KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO ZAPOSLENIH                           | 36 | <b>163.136</b> | <b>152.275</b> | <b>93,34</b>  |
| 22 | KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO DOBAVITELJEV                         | 37 | <b>59.392</b>  | <b>44.527</b>  | <b>74,97</b>  |
| 23 | DRUGE KRATKOROČNE OBVEZNOSTI IZ POSLOVANJA                     | 38 | <b>30.362</b>  | <b>24.182</b>  | <b>79,65</b>  |
| 24 | KRATKOROČNE OBVEZNOSTI DO UPORABNIKOV ENOTNEGA KONTNEGA NAČRTA | 39 | <b>118.805</b> | <b>378.488</b> | <b>318,58</b> |
| 29 | PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE                                     | 43 | <b>184.004</b> | <b>215.179</b> | <b>116,94</b> |

#### Kratkoročne obveznosti

Med kratkoročne obveznosti spadajo vse obveznosti iz poslovanja, ki zapadejo v plačilo najkasneje v letu dni. Ločeno so izkazane kratkoročne obveznosti iz poslovanja in kratkoročne obveznosti iz financiranja. Med kratkoročnimi obveznostmi so na dan 31.12.2016 knjižene kratkoročne obveznosti do zaposlenih. To so zapadle obveznosti za plače zaposlenih za december, ki zapadejo v izplačilo v januarju 2017.

Tudi kratkoročne obveznosti do dobaviteljev zapadejo v plačilo v letu 2017.

Med drugimi kratkoročnimi obveznostmi iz poslovanja so predstavljene obveznosti do Ministrstva za plačilo prispevkov na bruto plače, za mesec december, zapadle v januarju in obveznosti za izplačilo AH, ki prav tako zapadejo v januarju 2017.

Na postavki kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta so evidentirane obveznosti za projekte.

#### Pasivne časovne razmejitve

Na kratkoročnih obveznostih so evidentirane pasivne časovne razmejitve za šolnine, ki se nanašajo na koledarsko leto 2017.

#### **d) Lastni viri in dolgoročne obveznosti**

|      |                                                                                                                             |    |                |                |               |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------|----------------|---------------|
| 9410 | SKLAD PREMOŽENJA V DRUGIH PRAVNIH OSEBAH JAVNEGA PRAVA, KI JE V NJIHOVI LASTI, ZA NEOPREDM. DOLGOROČ.SREDSTVA IN OPREDM. OS | 50 | <b>314.943</b> | <b>344.321</b> | <b>109,40</b> |
| 9412 | PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI                                                                                              | 52 | <b>29.990</b>  | <b>123.709</b> |               |

#### Lastni viri in dolgoročne obveznosti

Med lastnimi viri so evidentirane obveznosti za neopredmetena osnovna sredstva in opredmetena osnovna sredstva, prejeta v upravljanje ter presežke prihodkov nad odhodki. Presežek prihodkov nad

odhodki za leto 2016 ostane nerazporejen. Izkazani so med obveznostmi za sredstva, prejeta v upravljanje

**1. Izkaz prihodkov in odhodkov – določenih uporabnikov (po načelu nastanka poslovnih dogodkov)**

**a) Prihodki**

| KONTI |                                            |     | 2015             | 2016             |               |
|-------|--------------------------------------------|-----|------------------|------------------|---------------|
| 1     | 2                                          | 3   | 4                | 5                |               |
|       | <b>A) PRIHODKI OD POSLOVANJA</b>           | 860 | <b>2.879.819</b> | <b>2.898.685</b> |               |
| 760   | PRIHODKI OD PRODAJE PROIZVODOV IN STORITEV | 861 | <b>2.879.819</b> | <b>2.887.675</b> | <b>100,27</b> |
| 762   | <b>FINANČNI PRIHODKI</b>                   | 865 | <b>66</b>        | <b>90</b>        | <b>136,36</b> |
|       | <b>PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI PRIHODKI</b>  | 867 |                  | <b>200</b>       |               |

Prihodki

Prihodki so evidentirani po načelu nastanka poslovnega dogodka in so razčlenjeni po kontnem načrtu za proračunske uporabnike. V letu 2016 so evidentirani prihodki iz ministrstva, iz ARRS – ja, iz šolnin, iz vpisnin, od prodaje učbenikov in publikacij, od kotizacij in od finančnih prihodkov.

**b) Stroški**

|                                                              |     |                  |                  |               |
|--------------------------------------------------------------|-----|------------------|------------------|---------------|
| <b>B) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV (872+873+874)</b> | 871 | <b>605.220</b>   | <b>561.183</b>   | <b>92,72</b>  |
| STROŠKI MATERIALA                                            | 873 | <b>182.099</b>   | <b>160.339</b>   | <b>88,08</b>  |
| STROŠKI STORITEV                                             | 874 | <b>423.121</b>   | <b>387.835</b>   | <b>91,66</b>  |
| <b>STROŠKI DELA (876+877+878)</b>                            | 875 | <b>2.231.654</b> | <b>2.206.447</b> | <b>98,87</b>  |
| PLAČE IN NADOMESTILA PLAČ                                    | 876 | <b>1.777.726</b> | <b>1.763.644</b> | <b>99,21</b>  |
| PRISPEVKI ZA SOCIALNO VARNOST DELODAJALCEV                   | 877 | <b>280.729</b>   | <b>284.177</b>   | <b>101,23</b> |
| DRUGI STROŠKI DELA                                           | 878 | <b>173.199</b>   | <b>158.626</b>   | <b>91,59</b>  |
| <b>DRUGI ODHODKI</b>                                         | 883 | <b>20.529</b>    | <b>15.434</b>    | <b>75,18</b>  |



|                                                                    |     |                  |                  |              |
|--------------------------------------------------------------------|-----|------------------|------------------|--------------|
| <b>CELOTNI ODHODKI</b><br><b>(871+875+879+880+881+882+883+884)</b> | 887 | <b>2.857.404</b> | <b>2.770.055</b> | <b>96,94</b> |
|--------------------------------------------------------------------|-----|------------------|------------------|--------------|

### Stroški

Vsi stroški so evidentirani po načelu nastanka poslovnega dogodka. Odhodki za stroške materiala in storitev so evidentirani na podlagi prejetih računov. Med stroški so evidentirani prejeti računi dobaviteljev, ki se nanašajo na leto 2016 in zapadejo v plačilo v letu 2017. V stroški storitev so evidentirani tudi stroški avtorskih in podjemnih pogodb.

Stroški dela, so evidentirani na podlagi obračuna plač, nadomestil plač in dajatev iz plač. Drugi stroški dela so stroški povračil (prevoz na delo, prehrana med delom, potni nalogi), odpravnin, jubilejnih nagrad.

## **2. Primerjalna tabela prihodkov in odhodkov (po načelu nastanka poslovnih dogodkov)**

|                                  | 2014             | 2015             | 2016             | Indeks        | Indeks        |
|----------------------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|---------------|
|                                  | v EUR            | V EUR            | V EUR            | 14/15         | 15/16         |
| <b>PRIHODKI</b>                  |                  |                  |                  |               |               |
| 1. MIZŠ                          | 1.826.221        | 1.796.259        | 1.891.927        | 98,36         | 105,33        |
| MIZŠ – za odpravo pl.nes.        |                  | 127.390          |                  |               |               |
| 2. ARRS projekti, publikacije... | 489.482          | 526.696          | 511.687          | 107,60        | 97,15         |
| 3. Prihodki od šolnin            | 360.222          | 346.815          | 322.196          | 96,28         | 92,90         |
| 4. Donacije                      | 13.193           | 14.030           | 6.000            | 106,34        | 42,77         |
| 5. Finančni prihodki             | 302              | 66               | 90               | 21,85         | 136,36        |
| 6. Drugi prihodki                | 62.605           | 68.628           | 161.864          | 109,62        | 235,86        |
| <b>SKUPAJ PRIHODKI</b>           | <b>2.752.025</b> | <b>2.879.885</b> | <b>2.893.764</b> | <b>104,65</b> | <b>100,48</b> |
| <b>ODHODKI</b>                   |                  |                  |                  |               |               |
| 1. Stroški materiala in storitev | 515.226          | 605.220          | 548.174          | 117,47        | 90,57         |
| 2. Stroški dela                  | 2.163.770        | 2.231.654        | 2.206.447        | 103,14        | 98,87         |
| 4. Ostali stroški                | 6.107            | 20.529           | 15.434           | 336,16        | 75,18         |
| <b>SKUPAJ ODHODKI</b>            | <b>2.685.103</b> | <b>2.857.403</b> | <b>2.770.055</b> | <b>106,42</b> | <b>96,94</b>  |
| PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI   | 66.922           | 22.482           | 123.709          | 33,59         | 550,26        |
| PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI   |                  |                  |                  |               |               |

Iz tabele je razvidno gibanje prihodkov in stroškov med leti 2014/2015 in 2015/2016, po skupinah stroškov in prihodkov. Tabela je samo **informativne narave**.

## **3. Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov, po načelu denarnega toka**

|          | 2015  | 2016  | Indeks |
|----------|-------|-------|--------|
|          | V EUR | V EUR | 15/16  |
| PRIHODKI |       |       |        |

|                                       |                  |           |        |
|---------------------------------------|------------------|-----------|--------|
| 1. MIZŠ                               | 1.925.818        | 1.884.465 | 97.58  |
| 2. Projekti                           | 703.408          | 568.013   | 80.75  |
| 3. Prihodki od šolnin                 | 342.173          | 399.231   | 116.68 |
| 4. Donacije                           | 14.030           | 5.000     | 35.64  |
| 5. Finančni prihodki                  | 26               | 25        | 96.15  |
| 6. Drugi prihodki                     | 67.756           | 50.191    | 74.08  |
| <b>SKUPAJ PRIHODKI</b>                | <b>3.053.211</b> | 2.906.925 | 95.21  |
| <b>ODHODKI</b>                        |                  |           |        |
| 1. Stroški materiala in storitev      | 785.003          | 561.183   | 71.49  |
| 2. Stroški dela                       | 2.223.426        | 2.184.914 | 98.27  |
| 4. Ostali stroški                     | 29.085           | 12.965    | 44.58  |
| <b>SKUPAJ ODHODKI</b>                 | <b>3.037.514</b> | 2.759.062 | 90.83  |
| <b>PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI</b> | <b>15.697</b>    | 147.863   |        |

V izkazu prihodkov in odhodkov po načelu denarnega toka, je prikazano gibanje denarnih tokov. Izkaz prihodkov in odhodkov določenih uporabnikov po načelu denarnega toka za leto 2016 izkazuje presežek prihodkov nad odhodki v višini 147.863.

### 1.3. PREDLOG RAZPOREDITVE UGOTOVLJENEGA PRESEŽKA ZA LETO 2016

Sredstva poslovnega izida za leto 2016 v znesku 123.709 ostajajo nerazporejena. Izkazana so med obveznostmi za sredstva, prejeta v upravljanje.

Grosuplje, 24.2.2017

Poročilo pripravila:  
Ljubica Perko, Intervita d.o.o.